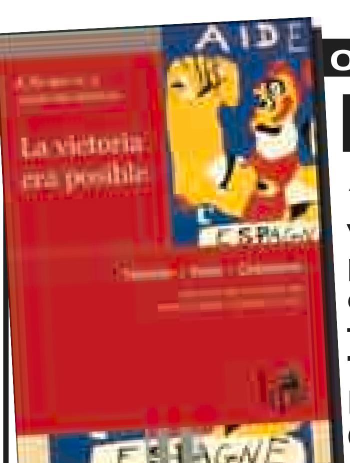


OPCIONAL CON ESTE NUMERO - LIBRO $ 7 - DVD $ 10 / (SUSCRIPTORES $ 7)

Libro

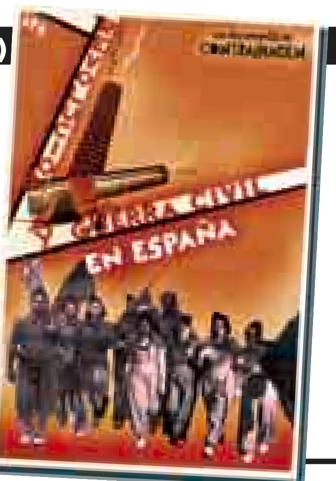
"La victoria era posible" con textos de Trotsky, Rous y Casanova



REVOLUCION Y GUERRA CIVIL EN ESPAÑA

DVD

Documental inédito de Contraimagen



la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

27 de julio de 2006 - Año X - Nº 197 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 1,50

POR LA DERROTA DE ISRAEL Y BUSH

páginas centrales

Alto a la masacre en Líbano y Palestina
Que la Argentina rompa relaciones con Israel



El salario lejos de la canasta familiar

La CGT negocia con los empresarios y el gobierno el monto del salario mínimo, hoy en $650.

Para empezar, el gobierno reúne el Consejo del Salario recién después de que todos los gremios cerraron sus acuerdos bajo el tope del 19% de aumento. Esto ya es una medida a favor de los empresarios, ya que elevar el mínimo antes de esas paritarias hubiera significado un piso más alto en las negociaciones por sector y que el aumento sea mayor en plata.

Al cierre de esta edición, los dirigentes de la CGT piden un básico de $850 y los empresarios se resistían a dar más de $750. ¿El gobierno propondrá $800? En realidad, la diferencia más grande está entre estos montos y lo que verdaderamente se necesita para cubrir la canasta familiar: arriba de los $2.000.

Además, el poder adquisitivo de los trabajadores ha bajado y se necesita más tiempo de trabajo para comprar un mismo artículo de la canasta familiar que antes de la devaluación. Un trabajador con sueldo promedio tiene que trabajar hoy 16 minutos más que en el 2001 para comprar un kilo de pan; y un joven que para comprar un par de zapatillas de marca, trabajaba 2 días, ahora necesita trabajar más de 3.

De cada 100 pesos que se producen en el país sólo 26 se reparten en los bolsillos de los trabajadores y el pueblo, la abrumadora mayoría nacional. Kirchner habla de "la distribución de la riqueza": eso se llama doble discurso.

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6025 4921

Bahía Blanca
"Karl Marx"
Estomba 675

Ensenada
"Local de Lista Marrón del Astillero Río Santiago"
La Merced 592

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Monte Grande
"Casa de Arte y Política Socialista "
Ocantos 28

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380
(011) 4224-4832

San Fernando
"El Astillero"
Av. H. Yrigoyen 1617

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1931
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Barracas
"El Cordobazo"
Chacabuco 1370
(011) 4307-3590

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3955

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Bernardino Rivadavia 282

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Capital
"El Cielo por Asalto"
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

RECIBA LA VERDAD OBRERA POR CORREO EN TODO EL PAÍS

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $ 15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:

Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

LA RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

¿Qué muestra el paro del campo?



CON UN paro total de cuatro días, acompañado por movilizaciones, actos y cortes de rutas, el campo expresó su rechazo a la política del gobierno hacia el sector ganadero. El reclamo unificado fue la libre exportación de ganado y la baja en las retenciones a la exportación. Es un programa liberal. Aunque el motor del paro fueron los pequeños y medianos productores perjudicados por la política del gobierno, muestran desinterés sobre los precios de la carne para el pueblo trabajador, con una lógica de "pequeño patrón", y son utilizados por la gran burguesía del campo. Pero aun bajo aspecto reaccionario, el paro del campo evidencia que la política del gobierno favorece a los grandes propietarios de la carne y las tierras, y perjudica a los sectores más bajos.

por **ARMANDO MOUZO**

LA MEDIDA fue producto de cientos de asambleas del sector agremiado en Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), que se vienen realizando en los últimos meses. Los que más impulsan las medidas son los pequeños y medianos productores, más perjudicados por la política oficial, mientras los dirigentes se mostraban propensos a negociar con el gobierno. El resultado fue que la contundencia de la medida sorprendió a propios y extraños. En las asambleas realizadas en estos días numerosas eran las voces de quienes exigían endurecer las medidas, hasta se habló de una paro de quince días.

Ante esto, el gobierno se apresuró en impulsar un "plan ganadero", que no conformó a nadie, lo que se expresó en la ausencia, en el acto oficial, de los representantes de CRA y Federaciones Agrarias (FA). Por lo tanto el conflicto sigue y se siguen evaluando nuevas medidas.

El camino de la vaca

Diversos son los sectores que intervienen entre el criador de ganado y la carnicería de la esquina.

Los criadores son quienes retienen al ternero y lo venden hasta el destete a **los invernadores** que son quienes se dedican a la recría y al engorde. Este sector luego vende el ganado en las ferias o envía el mismo a Liniers para el remate. Aquí intervienen **los Consignatarios** que son quienes compran el ganado y lo revenden a **los frigoríficos**, quienes lo faenan, se pueden dedicar exclusivamente a la exportación o al consumo interno (*consumeros*), y hay algunos que venden a los dos sectores. Los frigoríficos que venden en el mercado interno pueden distribuir directamente la carne a las carnicerías o venderlas a **los matarifes** que a su vez lo venden a carnicerías. Por último hay que afirmar que hay otro gran sector que son **los hipermercados**, quienes al comprar en grandes cantidades intervienen en la fijación de los precios y los hay, como por ejemplo Coto, que también son frigoríficos y exportan.

Como el lector se imagina, cada uno de estos sectores le agrega un nuevo valor al producto hasta llegar a la góndola. También es evidente que los primeros eslabones de la cadena son quienes menos ganan y quienes están más diversificados; según Pagina 12 del 25/07/06, "*Sobre un total de 190 mil productores ganaderos registrados en todo el país, el Gobierno estimó que 148 mil son titulares de pequeñas unidades de explotación de menos de 250 animales (78 por ciento). Tan sólo 7.600 explotaciones son grandes establecimientos con más de 1.000 cabezas (el 4 por ciento)*".

Quienes más se benefician en el negocio son los sectores mas concentrados, los frigoríficos y los consignatarios, lo que explica que los primeros hayan apoyado al gobierno no comprando hacienda en Liniers el primer día del paro para debilitar la medida. Las medidas de Kirchner que restringen la exportación y eleva las retenciones, perjudican especialmente a los pequeños productores porque los consignatarios y frigoríficos les compran la carne a un menor precio evitando así el costo de la medida. Esto es lo que explica que el precio de la carne en el mostrador bajó en un 4,8% mientras que el productor observó una caída del 21,1%, según las estadísticas del INDEC.

La unidad del sector

No obstante esta división, en los sectores productores se sumaron a la medida tanto los grandes como los pequeños, y levantando el reclamo de todo el sector agropecuario –el levantamiento de las retenciones y la libre exportación de sus productos– su objetivo es el de maximizar sus ganancias vendiendo al "precio de mercado", que para ellos es el de exportación, el mas elevado. Los grandes productores se montan en el descontento de los pequeños, ya que su objetivo es la baja de las retenciones y el cese de los cupos de exportación. Por fuera quedan los trabajadores y el pueblo pobre quienes ya hoy no pueden consumir lo que quieren. De esta manera no tienen en cuenta a los que tienen ingresos promedio por debajo del mínimo que marca la pobreza (hoy en $857), quienes ven cada vez más lejano el tradicional asadito.

La oligarquía rural

Este es el término que agitó el gobierno cuando trepado a diversas tribunas anunció la suba de las retenciones o el cese de las exportaciones. Un término que ante el paro del campo se lo guardó en el bolsillo y en el acto en el que se anunciaban las medidas no dijo ni mu.

Y este es el problema de fondo en nuestro país, donde un sector minoritario fija las reglas y las normas para la inmensa mayoría en desmedro de éstas. Así en su momento los grandes productores se dedicaron a plantar soja o alquilar sus campos abandonando la ganadería, sin utilizar las fabulosas ganancias que obtenían para las mejoras técnicas que se pueden implementar para ampliar el stock ganadero.

Por este motivo las medidas que toma Kirchner no sólo no dan solución a los pequeños productores, sino que no afectan a los sectores más concentrados.

La única alternativa pasa por la expropiación y nacionalización de los grandes campos y los grandes frigoríficos y la implementación del monopolio del comercio exterior que garantice la compra de toda la producción –a los pequeños productores se le podría ofrecer un precio sostén que les garantice la producción, y el acceso con créditos baratos a las mejoras técnicas necesarias para ampliar la producción–. Con la gran propiedad nacionalizada y el monopolio del comercio exterior podría determinarse cuánto se exporta y cuánto necesita el mercado interno, en base a un plan que ponga las enormes riquezas del país al servicio de los trabajadores y el pueblo.

OBREROS RURALES

Los ignorados

SI DE alguien no se habló en estos días del paro agropecuario, es de los trabajadores del sector. Y no sólo no se habla en estos días, sino que las últimas informaciones disponibles datan de 2003, en el momento del cierre de inscripción en el RENATRE (Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores). Según el sindicato del sector (UATRE) había 1,2 millón de personas de los cuales los empleadores habían inscripto a sólo 350.000 (Clarín 08/08/03). Otra información afirma que los trabajadores "en negro" del campo oscilarían entre 1 y 2 millones (Cronista, 11/04/06). Así el sector de más alta rentabilidad de la Argentina es –junto al Estado– uno de los mayores empleadores en negro.

Otro tanto ocurre con los salarios de estos empleados que gracias a lo "conseguido" por el sindicato oscilan entre un piso de $ 749,70 y un techo de $ 961,89.

Lo que dejó la Cumbre del Mercosur

por **CHRISTIAN CASTILLO**



NO SE puede entender la reciente "cumbre" del Mercosur sin tener en cuenta cuatro factores. Primero, que las grandes acciones de masas que surcaron la región con el despertar del nuevo siglo cambiaron el péndulo político hacia la izquierda. Para contener la situación, las distintas burguesías tuvieron que recurrir a un recambio del personal y el discurso político que dominó la escena de los '90.

Segundo, que más allá de sus discursos y diferencias, los nuevos gobiernos de la región no se propusieron dar solución a las necesidades más acuciantes de las masas sino favorecer los intereses de sus propias burguesías y el capital imperialista.

Tercero, que el empantamiento norteamericano en Irak ha aumentado la decadencia de su hegemonía política y que, en medio del agravamiento del conflicto en Medio Oriente, la administración Bush tiene hacia América Latina una política esencialmente defensiva tras el fracaso del ALCA.

Y cuarto, que las altas rentas provenientes de los recursos exportables combinadas con tasas altas de crecimiento económico han creado una coyuntura donde los grupos capitalistas locales o imperialistas que operan en la región ven a la "integración" como una fuente de importantes negocios.

En medio de un nuevo fracaso de las negociaciones entabladas en la Organización Mundial de Comercio, que tienen como centro una rebaja de los subsidios agrícolas en los países centrales, la mantención de un bloque como el Mercosur, integración de Venezuela incluida, es momentáneamente visto por los distintos sectores capitalistas como la única política "realista". De ahí que hasta sectores de la derecha local, como el diario La Nación, que venían criticando duramente al gobierno, saludaron efusivamente la carta enviada por Kirchner a Fidel Castro por el caso Hilda Molina, un punto con el que el gobierno "nacional y popular" buscó a la vez distanciarse políticamente y opacar el protagonismo de los presidentes del "eje" Caracas-La Habana-La Paz: *"Hay que reconocerle a Kirchner que esta vez fue coherente con su discurso sobre los derechos humanos y que defendió los derechos negados a dos ancianas cubanas y a dos niños argentinos, impedidos de conocer a su abuela y a su bisabuela"*, señaló elogiosa y cínicamente Joaquín Morales Solá desde su columna dominical del 23 de julio en el diario de los Mitre.

La política de diferenciarse del tándem Castro-Chávez no fue una improvisación repentina ni fruto de un "enojo" como algunos han querido mostrar, sino una política meditada por el gobierno para mostrarse como parte de un bloque con mayor "respetabilidad" burguesa junto a Lula, con capacidad para contener todo atisbo de "radicalidad" en la región. Un artículo de un periodista que suele comentar las trastiendas de los círculos gubernamentales, publicado previamente a la realización de la cumbre, señala que *"Kirchner pidió que le acercaran todos los artículos y opiniones que se vierten en los medios locales e internacionales sobre su cercanía a Hugo Chávez. 'El Presidente quiere ser el verdadero componedor de la región y establecer un equilibrio entre los países del Mercosur y sus asociados', repiten en forma reiterada sus allegados, tal como lo hicieran cuando el tema se abordó hace semanas en Madrid con el mandatario español, José Luis Rodríguez Zapatero. Aunque no lo comentan abiertamente, los asesores presidenciales quieren conocer hasta qué punto se lo vincula al líder bolivariano con países como Irán o Corea del Norte, y hasta dónde se menciona una suerte de carácter transitivo de esas expresiones hacia la Argentina"* (Luis San Martín, *Cumbre e inseguridad*, Debate Nº 175, 20-07-06). ¿Qué dirán de esto los "chavistas" que hoy son parte del gobierno de Kirchner?

Si de algo tienen que tener claridad los trabajadores y las masas oprimidas de toda América Latina es que lograr una real integración económica y política entre nuestros países depende de sus propias fuerzas y no de las burguesías locales y sus gobiernos, que en todo el siglo XX han dado sobradas muestras de sumisión al imperialismo. Romper con la dominación imperialista, empezando por desconocer las deudas externas, nacionalizar bajo gestión de los trabajadores todos los recursos estratégicos y avanzar en la expropiación de los capitalistas, conformando gobiernos obreros y campesinos que sean la base de una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina: ése es el desafío estratégico que tenemos por delante en este nuevo siglo.



Lo que Fidel no dijo

LA PRESENCIA de Fidel Castro en la Cumbre volvió a concitar una importante expectativa, como mostró la importante cantidad de personas (alrededor de 40.000) que se reunió para escucharlo en su discurso de más de tres horas, una gran parte estudiantes de la universidad cordobesa. En medio de tanto entreguismo que han mostrado los países de la región, Castro es visto no sólo como el último "mito viviente" del siglo XX sino también como expresión de una actitud de "dignidad" y "resistencia" frente a la permanente agresión imperialista llevada adelante por Estados Unidos. Pero lo cierto es que la perspectiva política planteada en el discurso del líder cubano, tal como ocurrió durante su inmediata visita anterior a la Argentina en el 2003, presenta una falsa salida para los trabajadores y los pueblos de la región. En ningún momento Castro señaló que si Cuba, aún siendo una economía pequeña y soportando cuarenta años de bloqueo - con los agravantes que supone el régimen burocrático dominante-, puede mostrar muy bajos índices de mortalidad infantil y un sistema de salud mundialmente elogiado es gracias a que la revolución cubana llevó a la expropiación los capitalistas nativos y extranjeros, algo que los "amigos presidentes" buscan evitar a toda costa, y que el propio Fidel ya no recomienda. Sus planteos sobre que "cada pueblo tiene que seguir su propio camino", y que ahora lo que se necesita es una "revolución de las ideas", no son más que frases tratando de justificar la versión "izquierdista" de la adaptación a la "miseria de lo posible" que pretenden sentar como sentido común los gobernantes de la región.

La "integración" que promueve Chávez y su doble discurso

SI KIRCHNER buscó mostrarse junto a Lula como expresión de un "posibilismo progresista", como lo denominó el Secretario de Cultura José Nun, Chávez tuvo un discurso diferente según quién fuese el interlocutor. Mientras en el acto realizado junto a Fidel Castro en la Ciudad Universitaria de Córdoba volvió a decir, citando a Rosa Luxemburgo, que la alternativa era "socialismo o barbarie", en su intervención durante la reunión de presidentes puso como modelos a seguir los planteos de los ya fallecidos Celso Furtado y Raúl Prebisch, y del economista argentino Aldo Ferrer. Los tres se cuentan entre los principales referentes de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina, que fuera fundada a partir de una iniciativa de Naciones Unidas en 1948). Con variantes, los argumentos de estos autores tienen en común haber sido base de distintos planteos de tipo "desarrollista burgués". Un ejemplo reciente de ellos se encuentra puede verse en nuestro país en el llamado "Plan Fénix", que tiene a Aldo Ferrer (quien fue Ministro de Economía del breve gobierno militar de Levingston, entre la caída de Onganía en mayo de 1970 y el ascenso de Lanusse en marzo de 1971) como uno de sus inspiradores, un "plan" que comulga con lo esencial de la política económica de Kirchner. Desde los planteos originales de Prebisch, los "cepalianos" han sido sostenedores de la falacia de que las burguesías latinoamericanas son capaces de superar el atraso y la dependencia de nuestros países, cuestión que los hechos han desmentido una y otra vez.

Como vemos, la "integración" propuesta por el "bolivariano" nada tiene que ver con el socialismo de siglo alguno, sino es una donde permanecen intactas las bases capitalistas del orden social que, con excepción de Cuba, rige en los distintos países de América Latina. No extraña. En los años que lleva en el poder, Chávez, más allá de toda la retórica sobre la "revolución bolivariana", no ha avanzado en tocar las fuentes del poder económico de la oligarquía venezolana, aún la de aquellos que manifiestamente organizaron el golpe imperialista de abril de 2002 o el posterior "lock out" patronal, ambos derrotados gracias a la activa intervención del movimiento de masas. De ahí que, aunque los altísimos ingresos logrados por la renta petrolera permitieron políticas de asistencia social a los sectores más pauperizados, mejorando sus condiciones sanitarias y educativas, los niveles de pobreza siguen siendo muy altos y la participación de los trabajadores dentro de la renta nacional no ha sufrido grandes variaciones.

Debate en la izquierda

Para PO desde Bolivia

por **EDUARDO MOLINA**

PO VUELVE a atacarnos sobre nuestra manifiesta independencia del gobierno de Evo Morales. Ahora inventan que el PTS "oculta" el llamado al voto blanco o nulo que hicimos en las elecciones a Constituyente y en el referéndum del 2 de julio pasado en Bolivia ¿No encontraron mejor argumento para polemizar? El PTS no necesita esconder nada, pues para empezar, las posiciones en Bolivia de nuestra corriente internacional, la FTCI, se expresan sistemáticamente en el mensuario Palabra Obrera, de la LORCI y otros materiales.

¿No será que las necesidades de aparato nacionales e internacionales de la dirección de PO llevan a "polemizar" con tales banalidades? PO quiere disimular ante sus militantes las consecuencias de la política oportunista de construcción internacional que tiene en Bolivia una de sus vitrinas: la orientación que por años aconsejó a su grupo simpatizante en Bolivia, la OT, y que remata en el seguidismo electoral a Evo Morales, llevó a su disolución. Mientras la FT, a pesar de las modestas fuerzas de nuestro joven grupo, está interviniendo y haciendo una experiencia en común de lucha, organización y política con trabajadores del aeropuerto, fabriles y otros, mostrando que se puede desplegar una política independiente y ligarse a sectores obreros avanzados (aún minoritarios) sin necesidad de caer en la adaptación al MAS ni a la burocracia sindical.

¿Apoyo crítico a Evo Morales o política obrera independiente?

PO ratifica la línea de "apoyo crítico" al MAS en las elecciones que mantiene desde diciembre. PO insiste en que había que votar por el "no" en el referéndum, aunque mantiene cauto silencio sobre el voto a los constituyentes de Evo Morales. En el mensuario de la LORCI, Palabra Obrera, vinimos denunciando el pacto entre el MAS y la derecha para una Constituyente retaceada y el referéndum vinculante (lo que basta para dejar en ridículo la aseveración de PO de que el PTS esconde que el MAS estuvo por el Sí autonómico hasta poco antes del 2 de julio). PO se queja de que la denuncia consecuente de ese *"pacto, sin embargo, no le impidió al PTS intentar (sin éxito) presentar una lista a la Constituyente. ¿En qué quedamos? Alegan un "pacto" para negarse a votar "no" en el referéndum por las autonomías, pero se olvidan del mismo 'pacto' cuando se trata de participar de la elección constitucional."*

PO quiere confundir la denuncia del pacto planteando una política de clase: la lucha por llevar una representación obrera independiente a la AC para utilizarla como tribuna revolucionaria, como hicimos desde la LORCI; con apoyar la política del MAS que el 2 de julio –tanto en la elección de constituyentes como el "no" en el referéndum- estaba al servicio de la concertación con la reacción proimperialista, una política que no se ha roto a pesar de las pugnas y forcejeos y a la que el MAS subordina políticamente la fuerza de las masas.

Si el voto por los constituyentes masistas no sirve para "derrotar a la derecha", tampoco sirvió el "no" en un referéndum que hasta Altamira reconoció que *"no era confrontativo"*, legitimando el "pronunciamiento autonomista" de la burguesía cruceña y tarijeña para condicionar aún más a la Constituyente. La posición de PO no sirve para derrotar a las oligarquías, ni para diferenciarse políticamente del MAS, ni para denunciar al referéndum. No extraña que un partido que ya en diciembre descubrió "diputados revolucionarios" en el MAS no conciba otra alternativa.

¿"Yo campista?" se indigna la dirección de PO. PO no necesita formular una teoría expresa de los campos. Le basta con practicarla para "no alejarse de las masas" llamando a apoyar políticamente al "mal menor" y con este argumento, se ubica en todos los escenarios electorales a la sombra del MAS. PO, que se considera "el" partido, "responsable" y "realista" ante la lucha de clases, renuncia a impulsar la más esencial de las tareas en el proceso político boliviano en la hora actual, caracterizada por el "desvío" al terreno parlamentario/constitucional y el comienzo de experiencia con el reformismo en el gobierno: combinar el impulso a la movilización obrera y popular con una línea de organización política independiente, ayudando a la vanguardia obrera a avanzar en su proceso de experiencia y ruptura con el MAS y no atándola al apoyo "crítico" al "mal menor".

Foto: Contraimagen



El MST-Alternativa rumbo al centroizquierda

por **MANOLO ROMANO**

"ASÍ COMO encontramos puntos en común en las luchas estudiantiles, sociales y gremiales, sería muy bueno presentar una alternativa única en 2007", dice el MST referenciado en la ex diputada Vilma Ripoll en Página/12 (20 de julio). Pero, en realidad, "en las luchas" el MST Alternativa no ha sido "unitario" con la izquierda obrera y socialista. Todo lo contrario. Mientras plantean "unir a toda la izquierda", están en un franco giro hacia el centroizquierda y la conciliación de clases. Lo demuestran sus posiciones y su acción ante los últimos hechos de la política nacional e internacional.

Desde sus cargos directivos en la FUBA intentaron hasta último momento votar al decano Alfredo Buzzi como Rector de la UBA, posición que compartieron con la CEPA, agrupación universitaria del PCR. Buzzi era promovido por el gobierno de K y fue, además, uno de los impulsores de la candidatura de Alterini. Esta posición de conciliación con las camarillas del régimen universitario fue impedida por la lucha de En Clave Roja-PTS junto al PO y al MST El Socialista, pero el rumbo del MST de Ripoll fue claro. También en unidad con el PCR, participaron en los actos oficialistas de "la Cumbre de los Pueblos" en Córdoba (ver nota) y en contra del bloque que formamos la mayoría de la izquierda. Ante las primeras acciones en Buenos Aires contra la masacre de Israel y Bush en Líbano y Palestina, se negaron a la primera marcha en común de la izquierda junto a la FUBA frente a la embajada de Israel el pasado 7 de julio. Hicieron nuevamente un bloque político con el PCR. Se mostraron dispuestos a firmar la declaración de la comunidad árabe, cuyas organizaciones finalmente no quisieron que nadie firmara, que reivindica la "República Islámica de Irán" entre otras posiciones a favor de las burguesías árabes, y se negaron a formar un bloque de izquierda para participar en unidad de acción con la comunidad islámica, como lo venimos haciendo el PTS, PO, MST El Socialista, el MAS y otros.

Todo giro a la derecha, lleva al burocratismo

Esta claro que lo que guía al MST-Alternativa no es una posición de independencia política de los trabajadores en los acontecimientos de la lucha de clases, sino el intento (ya ensayado años atrás con Izquierda Unida y el PC) de ocupar cierto espacio semi-opositor, semi-oficialista, de conciliación de clases, que deja vacante la centroizquierda que hoy, o está directamente con el gobierno o se debate en la crisis como el ARI. En función de ello, reduce la "unidad de la izquierda" a la unidad en torno a una candidatura electoral, en este caso la de Patricia Walsh para las próximas presidenciales. Por su parte, el MST El Socialista que viene militando como un partido aparte y está a punto de consumar una ruptura abierta con el MST de Ripoll, poco y nada dice de este giro a la derecha y nadie conoce, a ciencia cierta, cuáles son las causas de la ruptura ya que no las ha hecho públicas. El MST-Alternativa que proclama "una nueva izquierda con libertad de tendencias" comete un acto de extremo burocratismo al citar a un congreso-acto, sin informar a sus seguidores que van a dividirse en dos partidos y cuales son las causas. ¿Aumentarán el confucionismo acordando mantener la "unidad" electoral en torno a la candidatura de Patricia Walsh mientras se separan en la acción cotidiana?

Insistimos en nuestro llamado a los compañeros de PO, MST-El Socialista, el MAS y otras fuerzas que luchen por la independencia de clase, a impulsar un Frente Clasista y de la izquierda Socialista, que continúe y profundice las posiciones comunes en las que hemos avanzado en la acción política común, expresándolas a través de proponer a trabajadores protagonistas de las más importantes luchas obreras al frente de las principales candidaturas para las futuras elecciones.

CORDOBA: CONTRA LA CUMBRE DEL "DOBLE DISCURSO"

Dos bloques políticos en la izquierda

EL JUEVES 20 de julio, mientras se realizaba la cena de los presidentes en el marco de la cumbre del MERCOSUR, realizamos una marcha conjunta el PO, el PTS, el MST "El socialista" y otras organizaciones. Fue el único acto verdaderamente antiimperialista que se hizo en Córdoba por estos días. En un "llamamiento" conjunto nos pronunciamos *"contra la masacre que está perpetrando el Estado sionista de Israel contra los pueblos de Palestina y del Líbano y rechazar cualquier acuerdo de libre comercio"*, como el que se iba a firmar con Israel. Dejamos en claro nuestra lucha por *"la nacionalización sin pago de los recursos naturales y energéticos, y la integración energética independiente de los intereses capitalistas, expulsando de la región a los pulpos petroleros que saquean a las naciones."* Y planteamos *"la expulsión del imperialismo, por el gobierno de los trabajadores y por la Unidad Socialista de América Latina"*. El mismo día se realizó la marcha de la "Cumbre de los Pueblos" que entregó un documento "consejero" de la cumbre oficial, no realizó denuncia alguna de la continuidad de las políticas proimperialistas en América Latina y, lo peor de todo: no denunció el rol cómplice de la Cumbre del MERCOSUR con el Estado de Israel en el medio de los ataques a Palestina y al Líbano. No es para nada extraño que la CTA y otros movimientos sociales, adoptaran esta posición de seguidísimo a los gobiernos de Lula, Bachelet y Kirchner, lo sorprendente fue la actitud del MST-Alternativa, que se negó a participar de la marcha de la izquierda y sí fue con estos "progresistas". Al día siguiente, para coronar esta ubicación, participó "orgánicamente" (con banderas y pancartas) del acto de Chávez y Castro organizado en común con Madres de Plaza Mayo y sectores del gobierno argentino. ¿Dónde está el límite para esta corriente que luego de su división "no le hace asco a nada" y se va con las organizaciones sociales que "desde abajo" sostienen a los gobiernos del doble discurso?

Envíe informaciones y denuncias **laverdadobrera@pts.org.ar**



MARCHA STANI

(ZONA NORTE) Este jueves 27 los trabajadores de Stani con su Comisión Interna marcharán al Ministerio de Trabajo para reclamar la nulidad del "Convenio Mantecol" firmado por Daer y la patronal inglesa. Hace dos años el Ministerio resolvió que no puede seguir vigente ese convenio ya que hay "desigualdad de condiciones" entre los trabajadores, al estar un sector con este convenio flexibilizado más aún que el de la alimentación. Daer pidió que lo "archiven", jugando para las multinacionales. Los delegados (Celeste y Blanca) – recordemos que en Stani ni hubo representantes gremiales por 3 años - se enteraron igual de la resolución y en la fábrica hay predisposición para pelear por que caiga el acuerdo antiobrero.

Los obreros realizaron asambleas en la puerta, juntaron más de 400 firmas, y ahora Daer dice apoyar el reclamo obrero.

La caída de este convenio tiene que ser una bandera para los trabajadores en general y de los de alimentación en particular. Por eso este jueves tenemos una cita en esta pelea junto a los compañeros de Stani. A igual trabajo, igual salario.

Corresponsal
PepsiCo

NINI: BRUTALIDAD PATRONAL

(LA PLATA) - Los Nini son una patronal parásita que vive del abuso de cientos de obreros, de sus roturas de espalda, de las deformaciones corporales propias de una brutal exigencia. Se trabaja a porcentaje y se exige un ritmo de carga de 5 a 6 toneladas por persona; mientras, te vigilantean las cámaras y los capataces. Hay un montón de compañeros re jodidos y existe una complicidad macabra entre la empresa, el sindicato y la ART. A los compañeros que se les salen las vértebras de lugar por arrastrar carros o se rompen las rodillas de cargar mercaderías, la A.R.T. les da una pastillita y los manda a trabajar. El Sindicato de Comercio, cómplice desde luego, sólo se remite dar el carnet de la mutual, no participa ni participó de ninguna demanda mínima ni máxima; se le pidieron elementos de seguridad y nunca llegaron; estos delegados comprados están entongados con la empresa a la que que no le tiembla el pulso al defender sus ganancias deshaciéndose de vidas humanas, de los compañeros, por más que estén lastimados o sustenten a sus familias.

Hace un mes y medio se luchó contra la empresa con la dirección del sindicato de camioneros; éste repitió lo pasado en Coto Núñez: levantó la lucha para irse con Kirchner a "la Plaza del sí" dejando una lista de 230 obreros expuestos.

Desde los noventa las grandes cadenas de supermercados crecieron a costa de nuestra explotación. Por más que hablen de democracia, en el trabajo hay dictadura como en el 76; no tenemos derecho a nada. Tenemos que ser nosotros los que nos organicemos contra el trabajo precario.

A.
Ex trabajador contratado

TVB (EX JABON FEDERAL)

Homenaje a Pablo

(SAN JUSTO) EL 26 de junio falleció nuestro compañero Pablo Bogado, un obrero que con 64 años de edad y 34 años de antigüedad en la fábrica supo ponerse el frente de la organización de los jóvenes trabajadores de TVB, ex Jabón Federal. Aunque ya estaba a punto de jubilarse, decidió formar parte activa, proponiéndose como el principal referente de los primeros pasos de lo que luego desembocó en una nueva comisión interna, combativa y antiburocrática. Después de casi 10 años, los obreros del viejo Jabón Federal volvieron a tener delegados que los representen. Fueron años de duras derrotas y traiciones, pero Pablo decidió ofrecer sus últimos años para recuperar las conquistas de sus compañeros y como él nos dijo: "me saqué la espina".

Reproducimos a continuación la carta que entregamos a su familia junto con la colecta hecha en toda la fábrica:

Homenaje a Pablo Bogado

Con la noticia de que nuestro gran amigo y padre de nuestra lucha, Pablo Bogado, había fallecido, los rostros de los jóvenes y viejos obreros de Jabón Federal se nos llenan de una tristeza enorme, acompañada de un profundo silencio que fue inundando la fábrica esta mañana.

La persona que supo tener la grandeza de dar sus últimos años para que todos sus antiguos y nuevos compañeros pudieran recuperar lo que a él y a los suyos se les había quitado.

Un trabajador que vale por cientos, pero que pensaba y vivía para todos.

Inquebrantable en sus decisiones tomadas y fielmente comprometido con sus ideas.

Lo sentíamos como un amigo por el cual confiar hasta en las situaciones más duras.

Nos dio una mano y un corazón tan grandes como nadie hasta ese momento. Cuando todas las puertas parecían cerrársenos en el camino por nuestra dignidad, Don Pablo Bogado nos ayudó a convencernos de que esta vez podíamos cambiar la historia.

Los que vivimos y trabajamos junto a él lo recordaremos con orgullo y tristeza. Los que le robaron una vida entera para vivir como reyes sólo se esforzarán para aparentar una angustia.

Pero en este momento que lo despedimos le rendimos un gran homenaje con un fuerte abrazo, lleno de compromiso por terminar de cumplir el gran sueño que él comenzó a escribir.

Comisión interna "Desde Abajo"
6 de julio de 2006

HOSPITAL PIÑEYRO: DENUNCIA

(CAPITAL) Soy operario de limpieza de la empresa Laredo en el Hospital Piñeyro. En el hospital somos unos 60 chicos y chicas que trabajamos de limpieza y nos tienen divididos en 2 empresas, una en la que estoy yo, y la otra es Cepolim. Las condiciones… una se pelea por cuál es peor que la otra. Con el tema del sueldo y el trato, es todo bien precario, mal. Somos trabajadores de segunda, hasta de tercera. Hay subempresas arriba nuestro, no llegan a ser ni contratados ni efectivos, somos todos por agencia o tomados por planes trabajar, en negro. La verdad que sería muy bueno poder unir las filas, y como mínimo juntarnos los trabajadores de estas dos empresas para que haya un embrión que vaya surgiendo, porque así mucho más no se puede estar. Con tanta opresión, tanto manoseo que sentimos, sería importante unirnos y que veamos que no somos 25 en una empresa, ni 50, sino que somos cientos, miles, millones, porque este es un fenómeno que sucede en todo el mundo.

Miguel
Trabajador de limpieza.

TERCERIZACION EN EL HOSPITAL PENNA

(BAHIA BLANCA) - Hace varios días que estamos en plan de lucha en reclamo del aguinaldo y el mes de julio. La empresa se va, estamos en la oficina las 24 hs. del día cuidando para que no entre la otra empresa, Cooperativa Aluminé. No sabemos qué nos espera después del 31 de julio, si nos quedamos o nos echan. Nosotros estamos en continuidad con la otra empresa Aylén, hay chicos que entraron hace 3 meses y ya están despedidos. Somos 65 trabajadores. Todos los días despiden a dos o tres, se van sumando de a poco. Estamos haciendo quite de colaboración, cubriendo las áreas críticas.

Este es un hospital provincial, y todas estas empresas tercerizadas, las que no deberían existir, son enviadas desde el ministerio, por eso es que reclamamos el pase a planta permanente. Tal vez es muy difícil hacerlo, pero luchamos por eso.

Trabajadoras/es de limpieza
Empresa tercerizada Ialpán

COCA COLA DESPIDE MEJOR

(POMPEYA) Los trabajadores de Coca Cola (Femsa) denuncian los despidos y persecuciones de que son objeto por parte de esta patronal mexicana. Hace unos meses en la planta de Loma Hermosa fue despedido Carlos Serrizuela por postularse como candidato contra los delegados del sindicato. En la planta de Pompeya, la más grande del país, durante 14 años no hubo ni sindicato, ni afiliados, ni comisión interna ni delegados de sector. Pero este año la bronca estalló, comenzó una incipiente organización y debió ser reconocida una comisión normalizadora de 6 trabajadores. Sin embargo la patronal siguió con la persecución. Semanas atrás despidió a Ariel Castello, por una causa inventada, siendo que el compañero era uno de los que estaba organizándose para que hubiera delegados en toda la planta. Por el mismo motivo, Omar Rombolá fue trasladado y pese a que la justicia ordenó que fuera restituido a su lugar de trabajo, la patronal lo mantiene afuera y sin asignarle tarea alguna. Los compañeros han iniciado una campaña por su reincorporación y contra la persecución y práctica antisindical de esta patronal negrera.

PLASTICO ¿ACCIDENTE O ASESINATO?

(CIUDADELA) - Hace un año que murió Francisco, trabajando en condiciones deplorables, cuando se acercó a una estantería en mal estado y se le cayó encima, destrozándole la cabeza. Fue asistido por algunos compañeros y trasladado en un camión como si fuese un animal hasta el hospital donde falleció.

Inmediatamente se empezaron a hacer reuniones para no trabajar e ir al funeral, en contra de la postura de los gerentes y la burocracia que querían que vayamos por tanda. Se logró no trabajar e ir al velatorio. Todos juntos con mucho dolor y bronca empezábamos a discutir sobre la responsabilidad de la empresa por la muerte de Pancho, como cariñosamente le decíamos. El era uno de los principales que reclamaba la falta de personal y las condiciones en que se trabajaba.

Por eso queremos denunciar en estas páginas que quedó impune su muerte y que se sigue trabajando en las mismas condiciones, razón por la cual tenemos que seguir peleando por justicia y que nunca más se vuelva a repetir.

Trabajadores del plástico

EL PUERTO NO SE DUERME

(BUENOS AIRES) - Después de mucho tiempo en el puerto de la ciudad de Buenos Aires los trabajadores no nos dejamos pisotear. El día martes 11-7 en la Terminal Nº 5 Batssa despidieron a 11 trabajadores, incluyendo a un delegado, el motivo: "llegada tarde", pero esto no se lo creyó nadie. Sabiendo que estos trabajadores venían reclamando aumento de sueldo inmediatamente 250 trabajadores pararon la Terminal. Hubo asamblea, bloqueo de entrada para camiones y 3 barcos sin poder amarrar.

La patronal, creyendo que no pasaba nada y que se solucionaría rápido con un llamado….

Cae la burocracia del sindicato a negociar "de noche". Los trabajadores esta vez no se la comieron y echaron a los burócratas a patadas, al grito de ¡trabajadores unidos, burócratas vendidos! El jueves 13-7 con abrazos, bombos y bengalas los 11 trabajadores estaban reincorporados.

Mientras tanto los trabajadores se preguntan ¿y el sindicato de qué lado está?

JK
Trabajador portuario

Según Marx...



El Estado: máquina del despotismo de clase

por **JUAN VIDAL** y **MATIAS MAIELLO**

COMO SEÑALÁBAMOS en el artículo de la semana pasada, el Estado, lejos de ser el representante del interés general, es el que administra los negocios de la burguesía. Las relaciones de explotación no pueden sostenerse sólo presentando al Estado como representante del interés general, por eso para cuando estos tipos de mecanismos fallan, la burguesía cuenta con cuerpos armados permanentes dedicados a imponer por la fuerza sus intereses.

En este sentido, Marx decía: "El poder estatal centralizado, con sus órganos omnipresentes: el ejército permanente, la policía, la burocracia, el clero y la magistratura –órganos creados con arreglo a un plan de división sistemática y jerárquica del trabajo– procede de los tiempos de la monarquía […] Al paso que los progresos de la moderna industria desarrollan, ensanchan y profundizan el antagonismo de clase entre el capital y el trabajo, el poder del Estado fue adquiriendo cada vez más el carácter de poder nacional del capital sobre el trabajo, de fuerza pública organizada para la esclavización social, máquina del despotismo de clase." (*La Guerra Civil en Francia*, Carlos Marx.)

Esta cita fue escrita luego de la primera experiencia de gobierno obrero de la historia, la Comuna de Paris de 1871. En aquel entonces la burguesía, a través de su Estado, respondió masacrando a más de 20.000 obreros. De esta manera, la burguesía, mostró que la fuerza es el fundamento básico de su dominación como lo hizo con el golpe militar de 1976 en la argentina.

Ahora bien, esta afirmación de los marxistas parecería chocar con la idea de que la represión es un hecho característico de las "dictaduras" y no de las "democracias" Pero ¿qué sucede cuando los gobiernos "democráticos" tienen que lidiar con los conflictos de clase? Veamos algunos ejemplos del gobierno de Kirchner:

Cuando los trabajadores tercerizados de Metrovías cortaron las vías del subte, fueron brutalmente reprimidos por la policía ¿por qué? Porque el corte de vías afectaba las ganancias de la empresa concesionaria del subte y porque a su vez era un desafío a la política gubernamental de pactar con la burocracia sindical magros aumentos del 19%, manteniendo un amplio sector de precarizados y en negro, no encuadrados en los convenios que corresponden.

La represión a los trabajadores de Las Heras, con torturas, allanamientos ilegales y persecuciones es otro ejemplo: la Gendarmería estaba presente en las plantas de las empresas petroleras para garantizar que los trabajadores no afectaran las ganancias de esas empresas, parando la producción.

Éstos no son hechos aislados. Hacen a la función específica del Estado. Porque sin ese aparato de coerción que obliga a los trabajadores a seguir siendo explotados, esa explotación no podría sostenerse. Vemos entonces que no sólo las dictaduras recurren a la *represión directa cuando está en cuestión la propiedad privada capitalista*, sino que también lo hacen los gobiernos "democráticos". En situaciones de este tipo, el Estado, asume sin tapujos el rostro de una banda de hombres armados al servicio de la "dictadura del capital", es decir del mantenimiento de la explotación en beneficio de los capitalistas contra los trabajadores. La diferencia es que en los gobiernos "democráticos" el recurso a la represión frente a hechos puntuales se combina con el mantenimiento de las "reglas de juego democráticas" a nivel general de la sociedad. O sea que los trabajadores tienen derecho de votar, pero no de afectar las ganancias de los capitalistas. A este tema nos referiremos en el próximo artículo.

laverdadobrera@pts.org.ar

La situación de la clase obrera en Jujuy

por **DEMIAN PAREDES**

MIENTRAS EL PJ avanza con su plan de reforma de la constitución provincial que sólo busca la re-reelección de Fellner, la situación de los trabajadores es de pobreza y miseria.

Ante las luchas de distintos sectores estatales, el gobierno busca el desgaste: "El Ejecutivo está abocado a encontrar una salida elegante, y lo menos conflictiva posible, para evitar que la profundización del reclamo afecte su imagen, el proyecto reformista y principalmente, el delicado equilibrio (de gasto estatal) que ha logrado sostener los últimos años" (*El Tribuno de Jujuy*, 10/7).



Movilización de los obreros de Zapla a la gobernación.

El Frente de Gremios Estatales está en uno de sus peores momentos, sin lucha ni coordinación real; con sus bases desmovilizadas ante la política de sus direcciones de presión, y espera al gobierno.

Hay un nuevo estado de ánimo en los trabajadores de distintas fábricas y empresas ante la inflación y ganancia patronal. Por ejemplo en el Ingenio Ledesma, ante el descontento del sector empaque –unas 600 trabajadoras en negro– llegó el sindicato de rurales UATRE, para aclarar que hacer paro es "ilegal", atemorizando a las obreras y dilatando la resolución de la cuestión.

En Zapla, ante el aumento de accidentes y las pésimas condiciones de producción (que contrastan con las ganancias obtenidas con el metal de alta calidad), el sindicato llamó a asambleas y hasta amenazó con la "inevitabilidad" de realizar un paro: finalmente no se realizó siquiera una asamblea, y el gremio volvió a las audiencias con Taselli y distintos jefes de la empresa, dejando a las bases obreras en el desconcierto y con un sabor amargo ante su situación cotidiana de explotación. Y en el Ingenio Río Grande de La Mendieta, la Dirección Provincial de Trabajo extendió 5 días más la conciliación obligatoria, con la intención de que se pueda llegar a acordar entre empresa y sindicato un aumento salarial del 19% (el techo que hay establecido a nivel nacional entre Kirchner, Moyano y la CGT). Incluso en Jujuy hay una promesa del gobierno de "reestructurar" la Dirección de Trabajo, "abriéndola", para que algún miembro de la CGT-Jujuy la integre.

El gobierno lleva adelante la política preventiva, de negociación en pos de evitar huelgas ante los reclamos obreros y mantener la "paz social", empleando a los actuales dirigentes sindicales, funcionales a los planes del gobierno.

El nuevo fenómeno de lucha es el de los trabajadores en negro, quienes han puesto en pie una Coordinadora de Trabajadores Estatales en negro (que cuenta con el apoyo del Perro Santillán) con trabajadores de sanidad y educación, donde se destaca como el sector más combativo los trabajadores municipales precarizados, quienes con su método democrático de organización (asambleas, delegados revocables) y persistencia en la lucha, pese a la situación adversa, siguen exigiendo el pase a planta permanente y la unidad con los trabajadores "en blanco" del SEOM.

Estos fenómenos de luchas obreras deben comenzar a articularse como una genuina oposición a los planes patronales, e independirntes del Estado y los patrones.

JUVENTUD

Bellas Artes de Quilmes en lucha

HACE YA varios años, la intendencia de turno en Quilmes viene atentando contra la escuela municipal de Bellas Artes "Carlos Morel", cambiándolos de establecimiento, a uno de peores condiciones, no pagando los salarios, ni dando los aumentos decretados por la Ley a los docentes. Y ahora la intendencia de Villordo (mientras se desarrolla una lucha docente por salario) quiere modificar el estatuto de la escuela anulando la equiparación con los docentes de la provincia de Buenos Aires, o sea, dejan de ser profesionales de la educación y pasan a cobrar un salario municipal, por ende los que estudian en esa escuela al ser educados por municipales, sus títulos no tendrían valor de docencia.

Los estudiantes y los docentes repudiaron este acto totalmente autoritario organizándose y manifestándose artísticamente en las calles de Quilmes. La intendencia respondió entrando al establecimiento un fin de semana, clausurando y destrozando los kioscos que se encontraban en funcionamiento con la excusa de que había bebidas alcohólicas y anfetaminas (las botellas se usaban como modelo para la pintura y las "pastillas" eran aspirinas). Cuando los chicos del turno mañana se encontraron con este hecho, decidieron ocupar el edificio. La escuela está en estado de asamblea permanente, con permanencia y la respuesta que da el intendente son las apretadas, despido y traslados.

Desde NO PASARAN y el centro de estudiantes del Normal de Quilmes damos nuestra mayor solidaridad y disponibilidad a los compañeros de Bellas Artes, así como lo han hecho los compañeros de Contraimagen del centro de estudiantes del IUNA. Que su lucha sea escuchada nacionalmente, para poder así dar un golpe a la mafia de Villordo y Cía. Bellas Artes sigue Resistiendo!

No Pasarán Quilmes

ULTIMO MOMENTO

EN MEDIO de un impresionante operativo policial y la prohibición expresa de que una comisión de estudiantes del Bellas Artes pueda entrar al recinto, el Concejo Deliberante de Quilmes votó la Ordenanza por la cual los docentes de esa escuela pasan a convenio municipal. En el mismo texto se plantean artículos que abrirían la puerta a que los títulos de los alumnos pierdan validez nacional así como que la escuela pierda más espacio físico del que ya ha perdido.

Al cierre de esta edición los estudiantes y docentes de Bellas Artes, con la solidaridad de otras escuelas, terciarios, universidades y sindicatos, realizaban una asamblea para discutir los pasos a seguir contra esta nueva provocación del intendente Villordo. Entre las propuestas estaba la posibilidad de realizar una gran marcha a Plaza de Mayo esta misma semana.

Ganamos el Normal de Quilmes

EL 18/07 se realizaron las elecciones para elegir el centro de estudiantes en la Media 20 (Normal de Quilmes). Lamentablemente la única lista que se presentó fue Estudiantes de Pie, integrada por compañeros del NO PASARAN (presidencia), independientes (vice presidencia) y la agrupación Oktubre del MST (secretaría general). Las elecciones mostraron la mayor participación en la historia del centro votando 1.000 estudiantes de los que obtuvimos el 91,12%. En el programa con que nos presentamos ante los estudiantes es por la derogación de la Ley Federal y en contra de la nueva ley de educación, por el aumento del presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa, apoyo a los docentes y no docentes en la lucha, becas y viandas para todos, realización de jornadas culturales y deportivas con todos los artistas que quieran participar, por la coordinación con otros colegios y la formación de Centros de Estudiantes en todos las escuelas y una Gran Coordinadora de los estudiantes en Zona Sur. Este triunfo abre una gran posibilidad de crear conciencia, participación y lucha no sólo en nuestra escuela, sino también en todo Quilmes y Zona Sur, porque sólo unidos lograremos nuestro fin.

No Pasarán - Quilmes



laverdadobrera@pts.org.ar

CURTIEMBRE

Despidos en CIDEC SA

Ni un sólo despido, reincorporación ya de todos los compañeros. Que la crisis la paguen los patrones y sus gerentes.

CON EL aval del gobierno nacional, al igual que en los noventa, el Estado sigue disciplinándose a los acreedores financieros, promoviendo la contratación precaria, el trabajo en negro y desmantelando el sistema de seguridad social. En la mayoría de los casos cuenta con la complicidad de la burocracia sindical.

CIDEC SA (curtiembre ubicada en Villa Tesei) es una de las veinte empresas que están a la cabeza de la exportación en ese rubro, con ganancias de millones de dólares. Con el pretexto de que las medidas adoptadas por el gobierno no le permiten obtener las ganancias que vienen acumulando desde hace décadas, pretenden hacer pagar el costo a los trabajadores, despidiendo a gran cantidad de ellos, queriendo someterlos a acuerdos en el marco de un procedimiento extrañamente llamado "preventivo de crisis" a través del cual intenta legitimar los despidos. Para todo esto, CIDEC SA cuenta con la pasividad del Sindicato del Cuero.

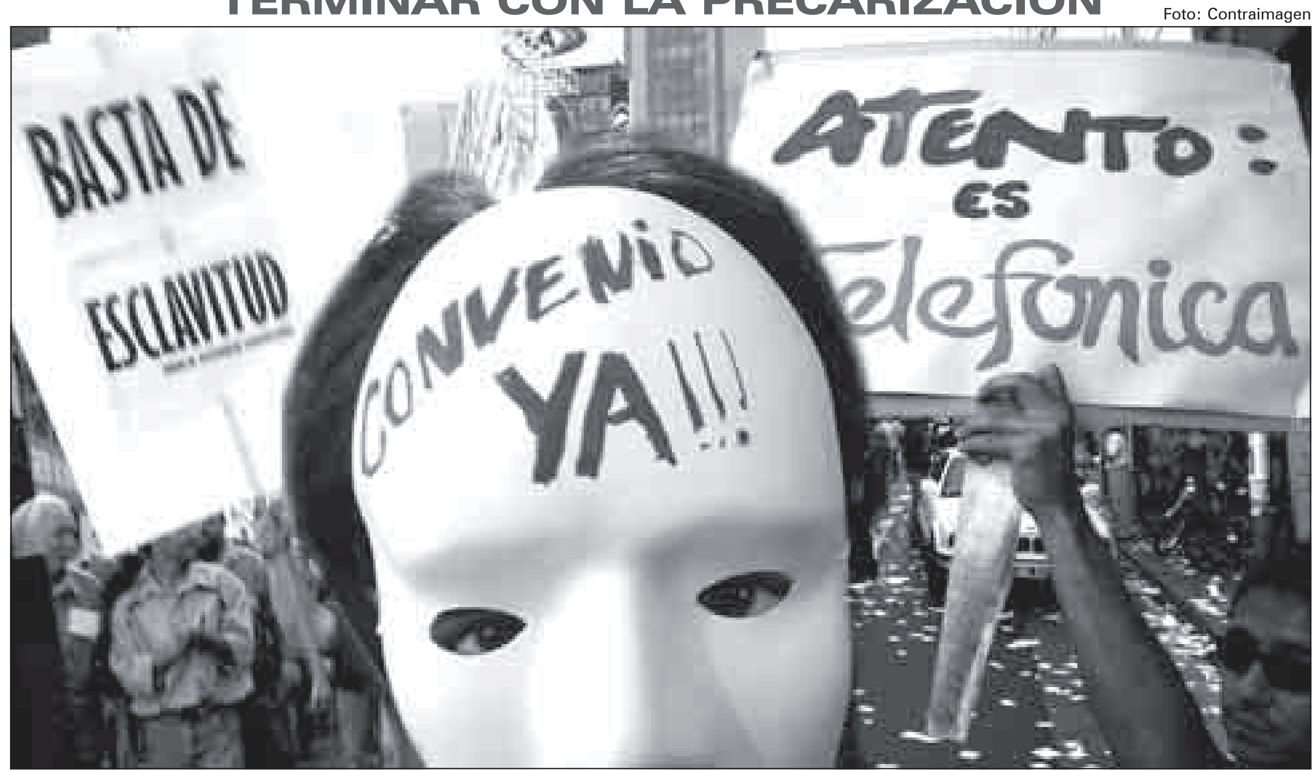
Estas herramientas legales hechas a la medida de los empresarios nos remontan a otra utilizada también por la empresa luego de la crisis de 2001: el concurso preventivo de acreedores. En ese momento, para trasladar los costos de la crisis a los trabajadores, CIDEC despidió en masa, y mediante el concurso, logró el pago de sólo la mitad de la indemnización que le correspondía a los trabajadores y una quita de intereses con el agregado de un "Plan novios" de pago. Todo a favor de los empresarios.

Hoy pretende hacer lo mismo. Comenzó con el despido de 15 trabajadores contratistas, y sigue con los compañeros efectivos. No podemos permitirlo. El sindicato no puede seguir mirando para otro lado. Hay que iniciar un plan de lucha hasta lograr la reincorporación de todos los compañeros y evitar que haya un sólo despido más, contra la precarización laboral y contra el trabajo insalubre.

CeProDH
(Centro de Profesionales por los Derechos Humanos)
Filial Morón. Yatay 275.
Tel: 4629-3024.

TERMINAR CON LA PRECARIZACION

Foto: Contraimagen



CORDOBA - LAVADERO INDUSTRIAL

Triunfo contra el trabajo en negro

por **ANDRÉS Y GRINGO**
Trabajadores del lavadero

LUEGO DE un paro de más de 36 hs. que realizamos la semana pasada en un lavadero industrial de Córdoba, en el que trabajamos en condiciones infrahumanas (como ocurre en la mayoría de los talleres textiles), donde la mayoría de los casi 30 trabajadores estamos en negro, obtuvimos un importante primer triunfo, el blanqueo de todos los compañeros y la intimación a la patronal a que acondicione el lugar para que tenga la higiene y seguridad correspondiente.

En este lugar trabajamos bajo un régimen prácticamente esclavo. Son jornadas de más de 12 hs. (con un mísero salario de entre $500 y $700), donde los trabajadores -de entre 17 y 25 años- manejamos químicos que pueden ser cancerígenos, por supuesto sin ningún tipo de protección.

La semana pasada, a causa del despido de dos de los poquísimos compañeros que estaban en blanco, hicimos un paro mientras en la puerta nuestros compañeros despedidos junto a estudiantes, jóvenes trabajadores y abogados del Ce.Pro.D.H quemaban gomas y alertaban en los medios del motivo de nuestra lucha. Luego de esto, se logró en 3 hs. una intimación al blanqueo de los trabajadores.

Al otro día de la inspección del Ministerio en el taller (en la que se constataron las condiciones de esclavitud en las que se trabaja) hubo una audiencia en el mismo y el sindicato firmó a espaldas nuestras que los despedidos volvían (a través del dictado de la conciliación obligatoria) pero "sin asignación de tareas", lo que obviamente para nosotros significó una cargada y toda una traición al reclamo.

Este fue un importante primer paso, logrado gracias a la organización de los compañeros desde adentro y la disposición a la lucha, por eso logramos que nos pongan a todos en blanco, pero ahora la lucha continúa hasta la plena reincorporación de los compañeros.

Porque sabemos que existen cientos y miles de estos lugares en la provincia y en el país, es que estamos aprovechando esto para dialogar con muchos trabajadores de otros lavaderos, por eso hemos impreso miles de volantes para repartir.

Chascomús y la precarización laboral

Esta es una colaboración de un compañero lector de LVO. Una iniciativa que contribuye a ampliar la red de corresponsales y a tomar en sus manos este periódico obrero.

EN CHASCOMÚS tenemos casos en un 80% de comercios (restaurantes, locales de informática, concesionarios, muy bien vistas por gran parte de sociedad local que quizás ignora o hace caso omiso a este tipo de explotación), que los empleadores están amortizando a sus empleados menos de $500 al mes por igual trabajo que los empleados que están legalizados. Como así también las industrias, que llaman al ejército de reserva (desocupados) para agrandar sus filas en épocas de temporadas de alta producción. Son empresas de rubros, aguas minerales, alimenticias, de telas y vagones, a la vista de todo sindicato burocratizado al servicio de la patronal. Esto es precarización y trabajo en negro, legitimado por las autoridades municipales desde sus entrañas, donde existen ahí mismo empleados en negro que exigen ser incorporados a planta. La Subsecretaría de Trabajo de esta ciudad parece no ver o querer incidir en el tema. Es oportuno, no dejar de lado al 90% de los trabajadores del servicio doméstico que trabajan en negro sin ningún tipo de aportes jubilatorios y más del 70% de los trabajadores agrarios que existen en las mismas condiciones laborales.

Si en los '90 la patronal presionaba a la baja de salario con la alta desocupación, hoy (aún con gran desocupación) la clave es el trabajo precario y en negro. En las recientes paritarias donde la burocracia sindical aceptó el 19% de techo salarial que impuso el gobierno, esto sólo se reajustó al salario de los trabajadores en blanco, excluyendo así a todos los trabajadores que están fuera de convenio o trabajando en negro.

De aquí se desprende que los trabajadores precarizados deben llevar adelante duras luchas y que deben hacerlo con una política independiente. Para esto es imprescindible la organización, hasta ser reconocidos o legalizados, "clandestinamente", para evitar la represalia patronal, despidos o traición sindical de la cual nos tiene acostumbrado con su accionar. Recordemos Atilra y Gándara, el cambio de patrón sólo cambió los grilletes.

La lucha comienza por organizarse entre compañeros de trabajo, ver qué medidas de resistencia se pueden afrontar, para luego hacer un gran frente general de trabajadores, autoconvocados e independientes, contra la explotación y la desocupación laboral.

El trabajo en negro, la tercerización laboral y el trabajo precario, la distribución del ingreso nacional y el sistema fiscal como así también las leyes laborales deben ser materia de debate urgente y de interés de todo trabajador y compañero desocupado.

Por la expropiación de todos los medios de producción, por un estado de los trabajadores y socialista.

Pedro H.

LA PLATA

Lanzan campaña

por **SILVINA PANTANALI**
Docente de Trabajo Social y miembro del CEPRODH

EL 20/07 se realizó en la Facultad de Trabajo Social el lanzamiento de la campaña contra la precarización laboral que impulsa CeProDH en todo el país, con más de 120 jóvenes estudiantes y trabajadores.

Leandro, delegado de ATE del RUB y dirigente de "autoconvocados" que nuclea a los trabajadores precarios del Gobierno de la Ciudad de Bs. As., relató el proceso de organización y lucha que vienen llevando adelante, señalando la importancia de la unidad de las filas obreras en la lucha por terminar con toda formas de trabajo precario.

Federico, trabajador de Atento (Telefónica), explicó la lucha de los trabajadores de ésta y otras tercerizadas por ser reconocidos dentro del convenio telefónico.

La charla continuó con el debate de los presentes, mostrando entre otras cosas que la Universidad es una fuente inagotable de precarización, tanto a sus trabajadores (docentes y no docentes) como a través de convenios con empresas y con el mismo Estado, utilizando a los estudiantes como mano de obra barata.

La charla finalizó llamando a la organización de los precarizados, junto a los efectivos, en una gran asamblea regional contra el trabajo precario, que tiene como 1° actividad una radio abierta frente al Ministerio de Trabajo este jueves 27/07.

Opinión de un joven después de la charla

"Trabajo en una carpintería de aluminio y es también laburo precario, porque trabajás una mitad en blanco la otra en negro, más tiempo del que tendrías que laburar. (...) Para mí el problema pasa por el tiempo que le roban a uno. Porque no es lo mismo estar 8 horas en un lugar que estar 12. Llega un momento que vos sentís que tu tiempo depende de otra persona y eso no es libertad...

Yo siempre me mantuve un poco al margen, me he cruzado con un montón de manifestaciones y nunca participe, por ahí uno dice no es mi lucha, pero en definitiva sí es la lucha de uno."



Estados Unidos fortalece su colaboración con Israel

MIENTRAS CONDOLEEZZA RICE (Secretaria de Estado norteamericana) gasta su cínica sonrisa en mesas diplomáticas y promete "ayuda humanitaria" al Líbano, se hizo público en el mismo Estados Unidos el último acuerdo de venta de arsenal militar a Israel, lo que contribuye al enorme armamento del ejército sionista para "ejercer su autodefensa".

El viernes 21 un diario norteamericano dio a conocer el contenido del paquete autorizado por el gobierno de Bush a fines de 2005 para vender nuevas armas sofisticadas a Israel. Miles de millones de dólares en bombas, misiles y satélites, mientras el pueblo palestino y el libanés viven en la miseria, producto del ataque sionista que ya se cobró más de 500 vidas y obligó al éxodo a 700.000 personas que vivían en el Líbano. Rutas, aeropuertos, fábricas y escuelas destruidas, mientras EE.UU. sigue armando a su "gendarme" en Medio Oriente. Es tan escandaloso el descubrimiento que ni el Pentágono ni las Fuerzas Armadas israelíes quisieron hablar del tema. Pero como si fuera poco Israel solicitó nuevas bombas de precisión guiadas por satélite para "neutralizar a Hezbollah" y "evitar objetivos civiles". Aunque la venta fue concretada el año pasado, EE.UU. está acelerando el envío, ante el pedido de Israel de acelerar la llegada del armamento en medio de la escalada militar. La nueva venta se suma a los 7.200 millones de dólares que lleva gastados Israel en la compra de armamento norteamericano, sin contar las más 67.000 armas regaladas por el imperialismo yanqui.

Judaísmo y Sionismo

por **MIGUEL RAIDER**

LOS SIONISTAS y los halcones neoconservadores del gobierno de Bush sostienen que toda crítica dirigida hacia el Estado de Israel encierra una ideología antisemita en potencia. Quien se opone al Estado de Israel también se opondría a la existencia de los judíos. De ese modo se desprende una relación de identidad apoyada sobre un supuesto vínculo "natural" entre las personas de origen judío y el Estado de Israel. Esta relación de equivalencia no es más que una falacia que se propone un objetivo ideológico: asociar a todas las personas del mundo que profesan la religión judía como soportes materiales de un Estado colonialista y racista.

El sionismo es un movimiento político que surgió a fines del siglo XIX a partir del recrudecimiento del antisemitismo sobre Europa. Mientras gran parte de los trabajadores de origen judío se enrolaban en los partidos socialistas, destacando importantes dirigentes como León Trotsky o Rosa Luxemburgo, el minoritario movimiento sionista buscaba el apoyo de las potencias imperialistas para promover la colonización de Palestina mediante el establecimiento de un Estado judío. Con dicha finalidad, los sionistas no vacilaron en buscar acuerdos con célebres antisemitas como el ministro Plehbe, quien desde la autocracia zarista azotaba con furiosos pogroms a las aldeas judías. El genocidio de millones de judíos durante la 2º Guerra Mundial generó las condiciones para que el sionismo se transformara en la ideología "natural" de las comunidades judías. Gran Bretaña primero, y EE.UU. después, hicieron el resto de la tarea financiando la construcción del Estado sionista, asentado sobre la expropiación de las tierras y la masacre del pueblo palestino.

Pero el sentido común de la ideología sionista se disuelve cuando el propio Estado de Israel hace a un lado las necesidades de las personas de origen judío para mantenerse como una maquinaria de guerra permanente contra los pueblos árabes, acorde a los dictados de EE.UU. Con motivo del 12º aniversario del atentado contra la AMIA, el embajador israelí, el Congreso Judío Mundial y la DAIA se reunieron con el gobierno para exigirle su alineamiento con el Estado de Israel en la escalada bélica lanzada contra Hezbollah y sus socios de Iran y Siria, como presuntos autores del atentado contra la mutual judía. Sin haber presentado ninguna prueba, los representantes de las instituciones sionistas dan por terminada la investigación del atentado terrorista más brutal de la historia argentina, consagrando la impunidad y preparando así el camino para una pronta prescripción de la causa. Burlando el dolor de los familiares de las víctimas, los representantes del sionismo desplazaron la legítima demanda de establecer justicia en aras de las necesidades inmediatas del Estado de Israel, los EE.UU. y la cruzada antiterrorista contra el mundo árabe. Así vuelven a repetir el papel que desempeñaron durante el gobierno de Menem, cuando mediante la figura de Rubén Beraja fueron cómplices del encubrimiento de la investigación fraguada por el ex juez Galeano, la SIDE, Corach y toda la runfla menemista.

Sin embargo, no era la primera vez que el Estado de Israel actuaba contra los reclamos de la comunidad judía. Durante los años de plomo, el Estado judío apoyó públicamente a la dictadura militar, proporcionándole armamento e instruyéndola en la profesión de la tortura. Numerosos testimonios relatan que los genocidas practicaban una peculiar predilección por la tortura sobre los desaparecidos de origen judío, humillándolos con marchas nazis y banderas inscriptas con cruces esvásticas, aún a sabiendas del Estado sionista que prestaba en silencio su consentimiento.

Los "árabes israelíes" y los palestinos de Gaza y Cisjordania constituyen la mano de obra barata y los sectores más brutalmente discriminados por el Estado sionista. Sin embargo, este Estado no duda en exponer la vida de su propia población judía cuando se trata de imponer orden y disciplina a los pueblos árabes. Hace pocos días dos obreros judíos de la zona de la Galilea murieron camino a sus trabajos, producto del chantaje de los funcionarios estatales que exigían el retorno a las tareas laborales de aquellos que escapaban de los misiles buscando resguardo en las ciudades del sur. El Estado sionista cubre los salarios equivalentes a los dos meses anuales de reserva que deben prestar los ciudadanos judíos al ejército, pero hoy se niega a compensar los días de trabajo caídos de aquellos que debieron huir a consecuencia de la espiral de violencia generada por su iniciativa asesina sobre la población civil del Líbano. La vida de los judíos vale para el Estado sionista en tanto y en cuanto sirva para reproducir su política colonial y guerrera. Precisamente por este motivo, durante la 2º Guerra Mundial los colonos sionistas abandonaron a su suerte a los 6 millones de judíos que fueron exterminados en los campos de concentración de Auschwitz, Bergen Belsen, Dachau, Treblinka, Maydanek, etc. Menajem Begin, Ariel Sharon, David Ben Gurión y todo el movimiento sionista dedicaron sus esfuerzos a construir las bases del Estado colonial montando las bandas paramilitares y terroristas del Irgún, Etzel, Leji y Haganá con la finalidad de expulsar al pueblo palestino de sus tierras mediante quemas de cosechas, asesinatos y masacres sin par, mientras millones de sus "hermanos" eran asesinados bajo la ignominia de la bestia nazi.

El Estado de Israel se construyó asimilando la herencia de los nazis desde su simiente porque fue fundado sobre la limpieza étnica del pueblo palestino. Los judíos como minorías oprimidas de los distintos países, que sufren en carne propia el antisemitismo, y que a su vez se manifiestan por la paz, deben repudiar la acción criminal de ese Estado sostenido a punta de fusil y romper sus lazos con el sionismo. La población judía mayoritaria del Estado de Israel jamás podrá obtener la paz si actúa sellando una alianza alrededor de ese Estado racista basado en un ejército de ocupación permanente contra el pueblo palestino. Ningún pueblo que oprime a otro puede ser libre, decía Marx a los trabajadores ingleses respecto a la Irlanda oprimida. La convivencia pacífica entre judíos y árabes en Medio Oriente exige destruir las bases materiales de ese Estado teocrático y colonial, basado en la religión y la raza, como instrumentos de influencia decisiva del imperialismo norteamericano.

R LA DERROTA DE OFENSIVA ISRAELI

No a una fuerza de interposición ni de la ONU ni de la OTAN

por JUAN CHINGO

A DOS semanas de la ofensiva israelí sobre el Líbano, los combates en la frontera y la destrucción de la infraestructura continúan en forma deliberada con el objetivo de aterrorizar a la población civil. Mientras sigue esta escalada, Condoleezza Rice iniciaba su gira diplomática con el objetivo de ganar más tiempo para que el ejército israelí siga usando las bombas y armas norteamericanas para devastar al Líbano, al tiempo que propagandizaba una búsqueda de un alto el fuego "duradero y permanente", fórmula con la que sigue dando luz verde a la operación militar israelí, rechazando los intentos de otros países imperialistas que quieren ya mismo un cese de hostilidades. En el marco de su viaje, se empezó a hablar con más insistencia de la formación de una fuerza de interposición internacional que asuma la tarea pesada de evitar nuevos ataques de Hezbollah o que colabore con el ejército del Líbano en esta tarea. Aunque muchos dudan de la viabilidad de estas alternativas para impedir que Hezbollah deje de ser una amenaza para Israel, no puede descartarse que luego de un cese del fuego se busque imponer alguna variante de este tipo.

Sin embargo, aún no está claro cuándo va a llegar este momento. En los primeros días de la campaña militar, Israel gozó de un amplio respaldo internacional que abría una ventana de oportunidad para que debilitara cualitativamente a Hezbollah, cuestión que es respaldada por EE.UU. en su intento de salir del impasse estratégico en que se encuentra en la región como consecuencia de su empantanamiento militar en Irak. Sin embargo, a medida que se van difundiendo las imágenes de destrucción de la infraestructura y los enormes padecimientos de las masas libanesas (y palestinas), dicho apoyo se viene deteriorando. Nuevamente Israel está sufriendo una fuerte presión política , al igual que su patrón, Estados Unidos. No debemos perder de vista que la administración Bush sigue estando políticamente débil . En este marco, aunque Estados Unidos quisiera ver derrotado a Hezbollah, los números en las encuestas y los crecientes problemas en Irak impiden que EE.UU. pueda sostener a Israel indefinidamente. Es en este marco que la puesta en escena de una fuerza de interposición internacional cobra sentido. Buscan darle aire, al menos provisoriamente, a lo que el ejército israelí espantado por el alto costo y las consecuencias funestas de la invasión del Líbano en 1982 pareciera no estar dispuesto a hacer. Por eso junto con redoblar los esfuerzos para derrotar



la ofensiva militar israelí, al mismo tiempo debemos plantear claramente la total oposición a toda fuerza militar que, bajo mandato de la ONU o de la OTAN, intente pisar suelo libanés. Un contundente triunfo militar israelí o, si esto no es posible, la introducción de una fuerza imperialista en una franja de seguridad entre la frontera de Israel con el Líbano, sería un retroceso para las masas de la región que sólo quieren sacarse la tutela sionista respaldada en el dinero y las armas del imperialismo norteamericano.

Frente a esta perspectiva los revolucionarios luchamos por liquidar la fuente de opresión y permanentes guerras en la región desde su creación: el Estado de Israel, Estado fundado sobre la expulsión de la población árabe originaria y que sólo puede mantenerse mediante una guerra y opresión permanente contra las masas palestinas y los países árabes vecinos como prueba toda su historia. Por eso en el actual conflicto, a pesar del carácter de Hezbollah, los revolucionarios los defendemos ante la agresión del Estado sionista y consideramos legítimos sus actos de resistencia contra el Estado terrorista de Israel, al tiempo que mantenemos total independencia política de este grupo islámico radical. A la vez, estamos por la derrota de la agresión israelí contra el Líbano, que de tener éxito sólo establecerá un gobierno más pro imperialista que probablemente acepte una considerable fuerza de interposición imperialista , una vez que el ejército israelí haya limpiado el terreno. Sólo una dirección obrera revolucionaria, independiente de todos los gobiernos burgueses de la región, no sólo de los amigos de Israel sino también de los que hoy aparecen como enemigos como es el caso de Siria e Irán, puede ser una alternativa para las justas aspiraciones de las masas de la región. Los marxistas revolucionarios luchamos por la destrucción del Estado sionista reaccionario de Israel y sostenemos que un estado palestino laico, democrático y no racista sólo es posible con una Palestina obrera y socialista, donde puedan convivir en paz árabes y judíos, en todo el territorio de la Palestina histórica (que incluye tanto el que ocupa actualmente Israel, como Gaza y Cisjordania), en la perspectiva de una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente.



Marcha en Tel Aviv contra los ataques

EL 22 de julio se realizó la segunda marcha en Tel Aviv contra el ataque de Israel a Gaza y el Líbano. Participaron más de 2.500 personas, y por primera vez marcharon organizaciones árabe-israelíes (entre ellas una de las más importantes, Balad) codo a codo con militantes pacifistas, jóvenes y mujeres. También participaron Gush Shalom (movimiento pacifista de izquierda que levanta la salida de "dos Estados"), y el movimiento de soldados "objetores de conciencia" que se negaron a pelear en la invasión de Israel al Líbano en 1982. La consigna unificadora fue "Parar la guerra" y los ataques al Líbano. Lo más llamativo fue que por primera vez también se escucharon cantos contra Estados Unidos, el aliado más fuerte de Israel en su ataque criminal al pueblo palestino y libanés, "No mataremos, no moriremos en nombre del sionismo", "No mataremos, no moriremos al servicio de Estados Unidos".

Reportaje a Liora, pacifista israelí de izquierda, desde Jerusalén

¿Qué repercusión tuvieron las movilizaciones llevadas adelante por el movimiento pacifista?

El sábado 22 hubo una movilización que no pasó desapercibida para la sociedad pero el gobierno se mantuvo indiferente. Acá hay que hacer una "intifada" para que el gobierno vea esa oposición. Las movilizaciones anteriores a la segunda Intifada que eran más combativas, se veían como antisionistas por la sociedad. Ahora no, porque son muy pacíficas.

En la última marcha se pedía por la liberación de los presos palestinos. Contanos cuales son las reivindicaciones del movimiento.

El movimiento pacifista está plateando que hay que liberar a los presos de las cárceles. Por ejemplo hay muchas mujeres y menores en las cárceles israelíes. Pero levantan la liberación de los que no están relacionados con actos terroristas. El 80% de los presos son sólo activistas políticos. Acá hay muchas personas presas sólo por haber ido a una marcha o ser familiar o amigo de un activista.

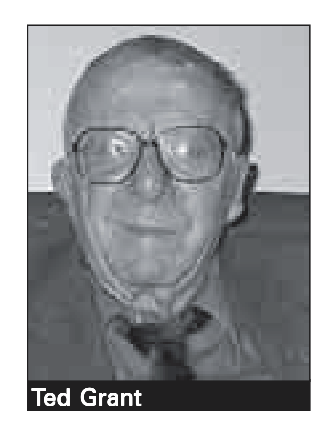
Dentro del movimiento hay dos sectores principales. El Taayush (aproximadamente 2.000/2.500 personas), que plantea la coexistencia entre Israel y Palestina. Sus militantes hablan de dos Estados aunque públicamente no está en su programa. Cada fin de semana están en las esquinas de Tel Aviv y Jerusalén volanteando y haciendo denuncias de la situación. También está Gush Shalom (Centro de Paz, aproximadamente 1.000 militantes), plantean la necesidad de que hoy Olmert negocie con Hamas y Hezbollah, siempre plantearon el punto de la negociación. Ellos levantan en su programa la constitución de dos Estados.

¿Cómo viven los árabes en Israel?

La igualdad no existe. Tanto en salud, educación como en los ingresos (sobre todo en los sectores de trabajadores) la situación es muy desigual. Por ejemplo ahora, los refugios anti bombas y misiles son distintos para árabes e judíos, para los segundos son mucho mejores. La mayor desocupación en Israel se da en los poblados árabes. Y como Israel está lleno de inmigrantes, entre ellos los rusos y árabes son los más perjudicados en sus derechos laborales y su situación en general. Existe una diferenciación salarial clara entre la mujer árabe que gana menos que la mujer judía, incluso cuando el dueño es árabe. En cuanto a la salud: en las ciudades y pueblos judíos los centros de salud están al alcance de toda la población, son de fácil acceso. En los pueblos árabes prácticamente no hay centros de salud, o sea que la mayoría de la gente tiene que recorrer muchos kilómetros para llegar a uno. Otra muestra de estas diferencias es la comunidad beduina que vive al sur de Israel. Estos pobladores no son reconocidos por el Estado. Son cerca de 50.000 personas. Y no tienen nada, ni electricidad, ni agua y deben proveerse en otros poblados.

Ted Grant 1913-2006

por **ALEJANDRA RÍOS**
Desde Londres


Ted Grant

EL 20 de julio pasado falleció en Londres Ted Grant a los 93 años, sin duda una de las figuras más importantes del trotskismo británico de la posguerra. Nacido en Sudáfrica, inició la actividad política desde muy joven en dicho país. Llega a Inglaterra en 1934 donde milita primero en el Militant Labour Party (MLP) y, en 1937, junto a Gerry Healy y Jock Haston forman la WIL (Workers' International League). Aunque pequeña, esta liga planteó de manera muy audaz la política militar proletaria[1] y tuvo una intervención activa en el movimiento obrero convenciendo a los trabajadores del subte para que abrieran las estaciones como refugio antiaéreo para los trabajadores y sus familias. Este grupo, sin embargo, no era la sección británica de la IV Internacional.

En 1944 la WIL se unifica con los otros grupos trotskistas y forman el RCP que se convierte en la sección británica oficial de la IV Internacional y publica el periódico *Socialist Appeal*, del cual Ted Grant era el editor. Dentro del RCP, Grant se opuso a la política de Healy de entrismo en el Partido Laborista británico planteando que había que construir un partido revolucionario independiente.

Luego de oponerse durante años a hacer trabajo en el Partido Laborista, frente al colapso del RCP en 1950, Grant da un giro y decide unirse al grupo de Healy que hacía entrismo secreto en el laborismo. Al igual que Tony Cliff, Grant es expulsado por Healy y forma su propio grupo.

Después de la ruptura de la IV en 1953 no había sección británica del Secretariado Internacional, y el grupo de Grant pasa a ser la sección oficial desde 1954 hasta su expulsión en1965.

En 1964 lanza el periódico *Militant*, sin embargo su actitud pasiva hizo que la organización no creciera en el proceso de radicalización en los años '60. Para esta época Grant había optado por la política de "entrismo profundo", negándose a sacar ninguna publicación trotskista, y se niega a batallar contra la burocracia bajo el argumento que había que evitar la expulsión a toda costa. A pesar de su coexistencia pasiva controlaron la juventud del partido laborista (LPYS por sus siglas en inglés) luego de que Healy fuera expulsado del Laborismo.

Grant lidera el partido con el joven Peter Taaffe y en 1974 forman la corriente internacional CIO (Comité por una Internacional Obrera) cuya consigna central es "*El laborismo al poder con un programa socialista*", planteando que un gobierno laborista de izquierda comprometido por el socialismo expropiaría los 200 grandes monopolios sin compensación, es decir una política de socialismo vía parlamentaria.

El punto más alto del entrismo fue en 1983 cuando miembros de Militant controlaron la municipalidad, el ayuntamiento laborista de Liverpool, sin embargo, luego de una serie de errores tácticos, el gobierno de Thatcher llevó a los concejales a la corte por excederse del presupuesto y les prohibió ocupar cargos públicos por 5 años. A esto le siguió la expulsión del partido laborista de los líderes del Militant.

El rol central de *Militant* en la lucha contra el Poll Tax[2] creó las condiciones para la formación de una mayoría liderada por Taaffe, que abogaba por partidos independientes, conocido como el "giro escocés", por el lanzamiento del Scottish Socialist Party, a lo cual Grant se oponía, lo que terminó con su expulsión. La corriente grantista se conoce, entonces, como la estrategia de entrismo profundo en corrientes reformistas, que se aplica también en España donde el grupo El Militante está dentro de Izquierda Unida y el PSOE donde pelean por un gobierno PSOE-IU "realmente socialista".

La lógica de presionar a corrientes reformistas tiene su broche de oro en Venezuela, donde su corriente internacional, la Corriente Marxista Revolucionaria, es abiertamente pro-Chávez, y se limita a hacer la campaña "Fuera Manos de Venezuela" (contra la intervención imperialista).

Mientras es importante reconocer la larga trayectoria de Ted Grant en el movimiento trotskista y el haberse enfrentado al stalinismo durante la Segunda Guerra Mundial no debemos ocultar las diferencias con su corriente y su claudicación al reformismo, lo que es opuesto por el vértice a una política trotskista independiente.

[1] La política militar proletaria fue una guía para intervenir activamente en la guerra imperialista, que planteaba tácticas y aspectos de propaganda hacia los trabajadores de distintos países.
[2] Impuesto impulsado por Margaret Thatcher cuya oposición provocó un año de marchas y asambleas masivas que terminaron en su resignación.

DEBATE EN LA IZQUIERDA INTERNACIONAL

Cartas desde Italia

Continuando con el intercambio de cartas y artículos publicados en La Verdad Obrera Nº 190 (05/06/2006) y Nº 194 (06/07/06), publicamos la carta enviada por la FT-CI al PCROL y la respuesta de este último. Proyecto Comunista Refundar la Oposición de los Trabajadores (PCROL) es un desprendimiento de Progetto Comunista, corriente ligada a Partido Obrero de la Argentina e integrante de la Coordinadora por la Refundación de la Cuarta Internacional (CRCI).

CARTA DE PCROL, 20 DE JULIO DE 2006

Conocimiento y trabajo en común

A los compañeros de la FT-CI

Queridos Compañeros, hemos recibido su grata carta del 7 de julio pasado de la cual hemos apreciado el acuerdo sobre el sentido general de nuestra propuesta. Es más: el hecho de que ustedes mismos nos señalen la oportunidad de extender la discusión que ya hemos iniciado hacia otros grupos y organizaciones que se reconocen dentro de las posiciones del marxismo revolucionario recoge exactamente el significado más profundo de la propuesta presentada.

Por lo tanto, les agradecemos por la invitación formulada con el fin de que uno de nuestros compañeros pueda transcurrir algún tiempo en Argentina para conocer de cerca vuestro importante trabajo compartiendo vuestros métodos de militancia revolucionaria: lo discutiremos en nuestros organismos y buscaremos organizar de la mejor manera, apenas los tiempos y las circunstancias nos lo permitan, el viaje y la permanencia de un afiliado a nuestra organización.

El Secretariado Internacional de la LIT ha respondido positivamente a nuestras dos cartas con las notas que les adjuntamos a la presente, aceptando el recorrido de la discusión común que habíamos propuesto. En este sentido, registramos favorablemente la disponibilidad expresada también por ustedes para que un compañero de vuestra organización esté presente en las sesiones del Cosejo Nacional del PCROL de septiembre/octubre y a los encuentros y al debate entre las respectivas delegaciones. Al respecto, les confirmamos la disponibilidad a transmitirles los borradores de nuestras tesis congresales con el fin de solicitar la discusión sobre las recíprocas posiciones; de la misma manera esperamos, una vez que estén listas, las actualizaciones a vuestro Manifiesto Programático "La situación internacional y las tareas de los marxistas revolucionarios hoy" sobre el cual ya hemos detenido nuestra atención.

Además, nos parece particularmente merecedora de atención vuestra propuesta de llegar a la publicación de una revista en común con las organizaciones que acepten participar de esta discusión: esto para que el debate se desarrolle verdaderamente en forma amplia y participada y atraviese el entero cuerpo militante de las organizaciones concernidas. Creemos que los encuentros que tenemos en programa podrán ser útiles para poner a punto operativamente esta concreta hipótesis de trabajo común.

En fin, compartimos vuestra propuesta de lanzar las dos campañas internacionales: sobre la cuestión de los recursos energéticos en Bolivia (pero que, en realidad, concierne a la autodeterminación del pueblo boliviano frente al ataque de parte del capitalismo imperialista a través de las multinacionales de los hidrocarburos); y sobre la cuestión del retiro de las tropas de Afganistán e Irak y de la derrota militar del imperialismo, que debe ser afrontada conjuntamente a la defensa del pueblo palestino de frente a la escalada de la agresión de parte del imperialismo sionista (en particular, la discusión que se desarrolla en estos días en Italia sobre el retiro de las tropas muestra un grado de crisis muy agudo de la izquierda socialdemócrata y liberal, ligadas al gobierno de la burguesía imperialista italiana).

Consideramos posible sumar en torno a estas dos campañas a los sectores más avanzados del movimiento obrero internacional. Por ésto damos nuestra disponibilidad a discutir concretamente la modalidad para un lanzamiento eficaz una igualmente eficaz conducción.

Con los mejores saludos trotskistas,
Valerio Torre, por el Comité Central del PCROL.

CARTA DE LA FT-CI, 7 DE JULIO DE 2006

Propuestas al PCROL

Estimados compañeros de la dirección de PCROL

Antes que nada, queríamos manifestarles que estamos muy contentos tanto por las dos cartas que nos enviaron a la dirección de la LIT-CI y de la FTCI -la primera de las cuales nosotros publicamos en La Verdad Obrera N° 190 de Argentina y Palabra Operaria N° 22 de Brasil además de estar en nuestra página web- así como también del intercambio de artículos sobre Argentina e Italia en nuestros respectivos periódicos. Esperamos sobre esto último seguir publicando nuevas contribuciones dando a conocer en diversos temas las posiciones de ambas organizaciones (...).

Desde un punto de vista general, al igual que ustedes consideramos que la necesidad histórica del movimiento obrero internacional, es la construcción de una dirección revolucionaria, esto es la refundación de la Cuarta Internacional. (...) dar pasos en este sentido se torna cada vez más acuciante frente a los nuevos elementos de la realidad internacional, (que) muestran una clara tendencia a la convergencia de la lucha de clases en los países del centro como de la periferia imperialista que hacía años no se veía.

Pero esta necesidad se torna aún más imperiosa porque frente a esta situación objetiva, la mayoría de las fuerzas que se reclaman del trotskismo giran a posiciones cada vez más oportunistas (como la) de construir "partidos amplios sin delimitación estratégica entre reformistas y revolucionarios".

Es en este marco que nos parece fundamental reagrupar a las corrientes que se oponen a esta estrategia de claudicación (...)

Después de estas consideraciones generales y esta propuesta, paso ahora a responderles concretamente a vuestra segunda carta y las distintas propuestas que nos hacen.

Agradecerles que hayan incorporado a un compañero de la FT a vuestra organización en Roma. En forma recíproca a nosotros nos encantaría que un compañero de ustedes pudiese venir a Argentina varios meses para profundizar el conocimiento y la militancia en común, integrándose desde ya a nuestros equipos de militantes y organismos de dirección durante su estadía.

Queríamos decirles que vamos a hacer los máximos esfuerzos para que un cro. de la FT esté presente en las discusiones bilaterales entre ambas organizaciones y vuestro Consejo Nacional de septiembre/octubre. Así como ustedes van a enviarnos unas tesis en septiembre, nosotros queríamos adelantar para esa discusión nuestro Manifiesto Programático "La Situación Internacional y las tareas de los marxistas revolucionarios hoy" (...).

Nos parece que la mejor forma de encarar el debate aparte de los intercambios orales en las reuniones que ustedes nos han invitado, sería editar una publicación común, en distintos idiomas, en la cual cada corriente pudiera expresar sus posiciones sobre la politica internacional y las vías de reconstrucción de la Cuarta Internacional, una revista de debates, con igual espacio para cada corriente, quizás con números temáticos y un editorial de acuerdo (si es posible) alrededor de una campaña común (...).

Por último y en forma urgente, queríamos aprovechar esta carta para proponerles la necesidad de lanzar dos campañas internacionales en dos temas que consideramos de vital importancia para las fuerzas que nos reclamamos del marxismo revolucionario. La primera, frente a la medida dictada por el gobierno de Evo Morales de realizar una seminacionalización del gas y el petróleo, que a pesar de lo limitada ha concitado rechazo y preocupación entre los personeros del capital imperialista (...). Como socialistas internacionalistas vemos fundamental pronunciarnos y llamar a la más amplia y activa unidad de acción en defensa del derecho de Bolivia a disponer de sus propios recursos y por la nacionalización bajo gestión de los trabajadores de los recursos naturales y estratégicos (...).

En otro terreno, aunque relacionado ya que abarca la elemental cuestión de la actitud de los revolucionarios frente al imperialismo en general y las guerras de opresión en particular, es que vemos también importante pronunciarnos por el retiro y la derrota de las tropas imperialistas en Afganistán e Irak, independientemente del carácter de sus direcciones a la vez que se pronuncie claramente en defensa del pueblo palestino frente a la nueva escalada del Estado sionista de Israel (...). Esta segunda campaña a la vez es fundamental para desenmascarar el rol nefasto del conjunto de la izquierda de Refundazione Comunista, que hace miles de malabares para ocultar que apoya a un gobierno como el de Prodi que participa a través de la OTAN de la ocupación de Afganistán (...).

Esperando vuestra respuesta a estas propuestas, los saluda revolucionariamente, Juan Chingo, por la coordinación internacional de la FT-CI.

DEBATE EN LA IZQUIERDA INTERNACIONAL

Sobre el Frente de Izquierda en Brasil

Llamado al PSTU a conformar un “ala clasista” en el Frente de Izquierda.

Continuando el debate abierto con el PSTU y la LIT publicado en La Verdad Obrera Nº 191 “Es necesaria una política ofensiva de construcción de un partido revolucionario en Brasil...” (15/06/06) y Nº 192 “Es necesario luchar por un verdadero frente clasista en Brasil” (22/06/06), publicamos una nueva carta de LER-QI (Liga Estrategia Revolucionaria-Cuarta Internacional, grupo hermano del PTS en Brasil) acerca de la necesidad de impulsar un ala clasista dentro del Frente de Izquierda que ayude a armar a la clase obrera con una política independiente de la burguesía.Durante las últimas semanas aumentó la intención de voto por la candidata del Frente de Izquierda (PSOL, PSTU y PCB), Heloísa Helena (PSOL), que pasó de 6% a 10%. Lea la versión completa en www.ft-ci.org



Heloísa Helena: candidata del Frente de Izquierda por el Partido Socialismo y Libertad (PSOL)

(…) LA VANGUARDIA de trabajadores que se formó durante los últimos años en ruptura con el gobierno Lula, que se aglutina en su mayoría en Conlutas y que se expresa electoralmente en parte de las intenciones de voto a Heloísa Helena (candidata del Partido Socialismo y Libertad –PSOL-. N de T), tiene como principal desafío encontrar una vía para influenciar a un movimiento de masas que sigue, en su mayoría, votando a Lula, y prepararse para un probable segundo mandato mucho más inestable. Es para avanzar en esa preparación que presentamos, durante el Conat (Congreso Nacional de Trabajadores), una primera “Carta Abierta al PSTU” planteando la necesidad de que este partido abra una discusión con todos los sectores de la vanguardia sobre la necesidad y las vías de construcción de un partido revolucionario en Brasil. En la actual situación, en que el proceso electoral adquiere una importancia enorme, queremos seguir ese diálogo, centralmente porque no podemos perder la oportunidad de que esa vanguardia que surgió a lo largo de los últimos años se exprese políticamente y aparezca frente a las masas como una alternativa clasista en relación al PT.

La formación de un Frente Clasista (…) habría sido un paso importante en el sentido de ayudar a los trabajadores a avanzar en su independencia de clase. Lamentablemente, el Frente de Izquierda entre el PSOL, PSTU y el PCB no se configuró como un frente clasista. Exactamente porque el eje de la política de la dirección del PSOL no es organizar a los trabajadores para enfrentarse al gobierno Lula, a la patronal y a la burocracia sindical, y sí buscar alianzas con sectores de la burguesía descontentos con la política económica neoliberal y mantener sus lazos con la “izquierda del PT”. (…)

El frente que necesitábamos y el frente que se formó

A principios del mes de marzo el PSTU hizo una propuesta oficial a la dirección del PSOL puntualizando las cuestiones fundamentales que deberían ser la base de un acuerdo electoral. (…)

Sin embargo, el Frente de Izquierda no se conformó siquiera en los términos que proponía el PSTU. (…) Lo que queda claro es que dejó a la dirección del PSOL, con Heloísa Helena a la cabeza, libre para desarrollar todo su programa, supuestamente de “revolución democrática”, que en realidad no pasa de una tímida auto reforma de las instituciones del régimen. Y que al mismo tiempo también dejó al PSTU libre para levantar por la positiva su propio programa.

La situación se complica, en realidad, cuando el PSTU se niega a criticar públicamente la política de Heloísa Helena, incluso negándose a hacerle exigencias básicas como poner el eje de la campaña electoral en la lucha contra los despidos en la General Motors y en la Volkswagen (…).

Con su actual política el PSTU queda a la defensiva frente al PSOL y se diluye dentro del Frente de Izquierda. En la práctica eso significa ayudar a consolidar un nuevo aparato reformista y difundir ilusiones en una “renovada” política de conciliación de clases. Compañeros, no podemos repetir la práctica de la izquierda que a lo largo de más de una década ayudó a Lula a consolidarse como el gran representante de los trabajadores. (…)

La actual configuración del Frente de Izquierda ubica al PSTU, para decir lo mínimo, en una situación delicada. El PSOL fue capaz de imponer las condiciones necesarias para que Heloísa Helena defienda su política de conciliación de clases como si fuese representante del conjunto de la izquierda brasileña. Para nosotros eso no era de ninguna manera inevitable.

Durante el proceso de discusión para la formación del frente la dirección del PSTU evitaba dar cualquier paso que pudiese poner en riesgo la alianza electoral. Defendió correctamente la necesidad de que el frente fuera formado a partir de un encuentro abierto a los luchadores de todo el país, pero no tomó ninguna medida concreta, pues eso significaría un enfrentamiento con la dirección del PSOL (…)

Necesitamos luchar para conformar un “ala clasista” en el Frente de Izquierda

Por eso hacemos este llamado centralmente al PSTU, por su responsabilidad y su peso en la vanguardia, pero también a las organizaciones políticas que reivindican la independencia de clase y a los militantes del PSOL que no están de acuerdo con el rumbo que su dirección le está dando al Frente: ¡tenemos que abrir un camino para que la independencia de clase de los trabajadores se exprese en estas elecciones a través de un ala clasista en el Frente de Izquierda! (…)

La tarea de un ala clasista del Frente de Izquierda debe ser dejar claro para todos los que van a votar el frente que podemos estar juntos para combatir al neoliberalismo de tucanos (seguidores del PSDB –N de T) y petistas, pero que en el interior del Frente existe una diferencia que va a ser crucial para el destino de los trabajadores: la diferencia entre una política clasista y una de conciliación de clases.

Las declaraciones de Milton Temer (candidato independiente del PSOL, ex diputado federal), que no fueron desmentidas por ningún integrante del Frente de Izquierda y que afirman que éste puede recibir contribuciones de empresarios éticos (…) ponen en riesgo al Frente. El PSTU debe exigir que Heloísa Helena se pronuncie claramente contra el financiamiento por parte de empresarios. En caso de que aun así se confirme el financiamiento del Frente por parte de empresarios seguramente sería una derrota para el conjunto de la vanguardia. Para no ser cómplice de esa traición, el PSTU tendría que romper con el Frente.

Sobre la nueva ofensiva reaccionaria que Israel inició contra las masas árabes (…) Es obligación del PSTU exigir que Heloísa Helena se ubique claramente por el fin inmediato de los ataques de Israel al pueblo árabe, por la ruptura del acuerdo del Mercosur con Israel, por la ruptura de relaciones diplomáticas con el Estado sionista y por el derecho del pueblo palestino a volver a las tierras de las cuales fueron expulsados al final de la Segunda Guerra Mundial.

Hasta ahora Heloísa Helena ni siquiera se pronunció sobre los despidos en la Volskwagen y en la General Motors, cuando en realidad la lucha contra los despidos debería ser uno de los ejes de su campaña. El PSTU debería exigirle (…) al Frente que ponga todo su peso electoral al servicio de la formación de comités del Frente de Izquierda, en los cuales tendríamos espacio privilegiado para impulsar un ala clasista. Si el PSOL se niega a formar estos comités, es una obligación del PSTU concretarlos donde sea posible (…). Esos comités deben servir no solamente para organizar la campaña electoral, sino también para organizar una gran lucha en defensa de los trabajadores de la Volkswagen y de la General Motors, luchar contra el súper-simples, organizar la campaña contra la masacre de Israel sobre el pueblo árabe, y agitar un programa obrero independiente que responda a las demandas más sentidas del conjunto de la población explotada y oprimida.

Estos comités serían una excelente oportunidad para que abramos un debate ante la vanguardia que se ubica en una perspectiva clasista, de la necesidad de construir un partido revolucionario en el país. (…), para evitar que la política de conciliación de clases del PSOL se fortalezca como dique de contención que impida a los revolucionarios influir decisivamente en el futuro proceso de rupturas con el petismo.

No sólo es posible sino indispensable entablar una batalla al interior del Frente de Izquierda y fuera de él para hacer que una política de independencia de clase llegue al conjunto de los trabajadores en estas elecciones. En la medida que el PSTU se ubique decisivamente en esta perspectiva, nos disponemos a poner todas nuestras fuerzas para actuar dentro del Frente, colaborando en todo lo que esté a nuestro alcance para fortalecer el ala clasista en el Frente de Izquierda. Renunciar a esta lucha en nombre de no poner en riesgo al bloque electoral con el PSOL es renunciar a una política de independencia de clase en nombre de la posibilidad (incierta) de lograr uno o dos parlamentarios.

Mundo feliz

Con los pelos de punta

por MIGUEL RAIDER

¿Tenés los pelos de punta? ¿Querés terminar con el cabello crespo y esas mechas de rulos frizados? El "brushing progresivo lisse" te da la solución. Tu pelo queda tan lacio, brilloso y sedoso que te deja un look impactante. El alisado progresivo está haciendo furor en los salones de belleza, los shoppings center y las pequeñas peluquerías de barrio. Las cadenas de peluquerías como las del coiffeur Rubén Orlando te lo hacen por $500 y te planchan el pelo de maravilla ... pero claro que también te pueden planchar la vida. Numerosas denuncias periodísticas señalaron que el compuesto empleado contiene alta concentración de formol, una solución acuosa con formaldehido que desprende vapores con un olor sofocante, produce irritación en las vías respiratorias y daños en la visión. Los dermatólogos brasileños denunciaron infinidad de casos de caída de cabello irreversible y daños en el cuero cabelludo, y la Organización Mundial de la Salud la considera una sustancia cancerígena que produce sobre los varones cáncer rinofaríngeo. Los "grandes estilistas" emplean el tratamiento de alisado con doble guante, barbijo y una mascara similar a la máscaras antigases utilizadas por las tropas norteamericanas en Irak para prevenir ataques químicos. Probablemente el brushing progresivo lisse pueda servir como material para lanzar una próxima guerra bacteriológica.

La ANMAT (Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica) había alertado sobre los efectos de estos alisadores de cabello de efecto milagroso, pero su uso era legal, varias firmas lo comercializaban en el mercado local vía Internet y desde ya no se ejercía ningún tipo de control sobre los grandes laboratorios. El escándalo desatado a partir de miles de denuncias en los medios, obligó a los funcionarios a sacarlo de circulación. La sociedad capitalista consagra como grandes modelos a seguir las figuras emblemáticas de una Barbie o de un Brad Pitt, modelos muy bonitos que no pocas veces se pagan con el precio de la vida.

PRESENTACION DEL DOCUMENTAL EN EL HOTEL BAUEN

A 70 años de la revolución española

Foto: Contraimagen



26 de julio. Más de 500 compañeros y compañeras asistieron a la presentación del documental en homenaje a la revolución española

EL 26 DE JULIO se presentó en el Hotel Bauen el documental "Revolución y Guerra Civil en España", realizado por los compañeros de Contraimagen de La Plata, y el Instituto del Pensamiento Socialista (IPS).

Asistieron unas 500 personas. El trabajo general fue coordinado por Titín Moreira, que lo presentó y destacó la gesta revolucionaria de los obreros y campesinos españoles. *"Este es un trabajo muy importante* -comentó-, *ya que las lecciones de España tienen total vigencia; y donde los trotskistas tenemos mucho por decir"*.

"Desde el PTS -continuó- *queremos hacer llegar a los trabajadores y estudiantes la visión de León Trotsky y de los trotskistas que participaron activamente en la revolución aquellos días. Nuestro aporte esta hecho en base a esa documentación; en base a esas conclusiones sobre una revolución que pudo haber cambiado la historia"*.

El documental es excelente; y el relato viaja emocionado, destapando las verdades que por años escondió el stalinismo, mientras derriba las mentiras y la cobardía republicana. ¿Primero ganar la guerra y luego hacer la revolución? Trotsky orienta respuestas en la pantalla: *"las tierras a los campesinos; las fábricas a los obreros; estas son las armas más poderosas para derrotar al fascismo y ganar la guerra"*.

La edición es muy creativa. Los compañeros de Contraimagen, como comentaron en la presentación, vivieron intensamente su elaboración: *"estuvimos durante dos meses en las barricadas de Barcelona"*. Barricadas obreras que se muestran de forma profunda y sentida. ¿De quiénes era el poder en julio del '36? ¿A través de qué manos y bajo control de quiénes comenzó a girar la industria y servicios...?

El inmenso material gráfico y fílmico sobre la guerra civil en España es utilizado para relatar la lucha y destacar el doble poder y las colectivizaciones; la formación de los embriones de una nueva sociedad; la revolución y contrarrevolución; las milicias y el ejército regular; el rol de las mujeres libres; la burguesía y los fascistas; el poder obrero y el frente popular.

Sin duda es un documental para disfrutar y aprender; pero fundamentalmente es un documental para que, aquellos que quieren transformar esta sociedad y pelean por terminar con la opresión y la explotación, se hagan con nuevas armas para avanzar y fortalecer estas aspiraciones.

Un audiovisual para asimilar que en las revoluciones el enemigo muchas veces suele esconderse entre las filas obreras y populares. Para observar el valor, la fuerza y la capacidad de la clase obrera y el pueblo liberado. Para reflexionar sobre la necesidad de un partido revoluciona que conduzca a la victoria.

H.E.

Con este periódico

DVD $10

Para los que están suscriptos a La Verdad Obrera $7



NO PASARAN

Comenzaron las Jornadas de debate en Sociales de la UBA

El MIERCOLES 26, con la presencia de más de 80 compañeros y una lluvia torrencial en Buenos Aires, el movimiento juvenil NO PASARAN llevó a cabo exitosamente la primera de las cuatro jornadas de debate a cargo del profesor Christian Castillo, dirigente nacional del PTS. Este episodio es sin duda un gran paso hacia la construcción de una juventud revolucionaria ya que, adentrándonos en la teoría marxista de las clases y el Estado, nos valdremos de elementos sólidos con los que pelear en los secundarios, en las fábricas y en los barrios. En esta óptica, realizaremos los encuentros restantes (Vie 28, Mié 1, Vie 4) en la Facultad de Cs. Sociales de la UBA (Marcelo T. de Alvear 2230, y Uriburu) a las 18.00 hs., apostando a continuar profundizando en el marxismo y debatiendo entre jóvenes, para lo que hacemos extensiva la invitación.

A 70 años...

Revolución y guerra civil en España

Charla debate y presentación del documental del grupo Contraimagen

Sábado 29 de julio
15 horas

**Centro cultural 'Obreros sin patrón'
San Martín 380, Quilmes**

BAHIA BLANCA

EL SÁBADO 22 de julio, la casa cultural socialista Karl Marx de Bahía Blanca inició sus actividades con la película ***"Revolución y Guerra Civil en España"*** con más de 50 trabajadores y estudiantes.
La película recibió muy buenas críticas y se dio un interesante debate sobre el heroísmo desplegado por las masas, el rol traidor por un lado e incorrecto por el otro, que tuvieron las distintas direcciones del movimiento obrero y campesino en España y los esfuerzos realizados por Trotsky para poder desplegar una política revolucionaria.
Así iniciamos una reflexión sobre la necesidad de construir una nueva dirección del movimiento obrero y de masas que pelee por llevar estas revoluciones a la victoria.
La semana que viene comenzará un taller abierto de estudio y debate sobre el dossier de Lenin de la revista Lucha de Clases

QUILMES

Encuentro Antirrepresivo

CON LA presencia de Carla Lacorte, Eugenia Viera y otros familiares de víctimas, el sábado 22 de julio se realizó en el Centro Cultural Obreros sin Patrón de Quilmes un nuevo Encuentro contra la Represión y la Impunidad al que asistieron cincuenta personas, en su gran mayoría jóvenes. Fue convocado ante la continuidad de los casos de gatillo fácil, algunos de ellos protagonizados por la bonaerense 2, y el escandaloso fallo de los tribunales de Quilmes en que fueron absueltos cuatro policías que torturaron hasta la muerte a Andrea Viera. A estos temas de debate se sumó la solidaridad con los docentes y estudiantes de la Escuela de Bellas Artes de Quilmes que vienen llevando adelante una lucha ejemplar en defensa de la educación y el arte y que participaron con una nutrida delegación en el Encuentro.

Pocas horas después, en la madrugada del domingo pasado, Gabriel Arévalo, albañil, de 19 años, murió baleado por dos policías bonaerenses a la salida de un boliche bailable de Ingeniero Budge. El lunes sus familiares y amigos se movilizaron para expresar su bronca ante este nuevo hecho criminal protagonizado por la bonaerense. Una vez más reiteramos la necesidad de coordinarnos para enfrentar la muerte en patrullero en los barrios del pueblo trabajador.



ANTE LOS ATAQUES DEL GOBERNADOR SOBISCH

Jornada cultural de desagravio con la Casa Marx en Neuquén

DECENAS DE artistas, estudiantes y trabajadores comprometieron su presencia, el 29 de este mes desde las 16 hs, en la 'Jornada de Desagravio y Solidaridad con la Casa Marx'. Habrá muestras plásticas, proyecciones, música en vivo, acrobacia, radio abierta, impresión de remeras, lectura de poemas, sorteo de obras de arte. Es una respuesta a la provocación del gobierno y la policía durante una actividad político-cultural en la Casa Marx, en la madrugada del 9 de julio pasado. En dicha ocasión fue golpeado y detenido el abogado del CeProDH Leopoldo Denaday, mientras impedía el allanamiento, hecho que ya ha recibido el repudio de un amplio arco de organismos de DDHH, organizaciones obreras, estudiantiles, colegios de abogados, artistas amigos y personalidades como Osvaldo Bayer. Fernando Barraza, conductor radial de *'Efecto Tábano'* y editor responsable de la sección cultural del periódico *'(8300)'*, dijo en el programa *'Pateando el Tablero'* de Neuquén : *"Por mi laburo de periodista especializado en cultura y espectáculos, si hay 'un centro cultural' como lo es la Casa Marx, funcionando ininterrumpidamente durante años, uno toma nota. Y eso es lo que sucede felizmente con la Casa, por eso mismo lo que sucedió el 9 de julio realmente es una porquería…"* (...) *"Si ellos tienen el marketing, el dinero, los medios como para difundir sus actividades culturales que son siempre unilaterales. ¿Por qué atacar entonces un lugar de intercambio de cultura y esparcimiento? Por lo general el Estado tiene que proveerte de lo que el Estado considera qué es lo que tenés que ver, escuchar y sentir; y una posibilidad más abierta los asusta, tanto… que te llenan la calle de patrulleros."*

Los miembros de la banda Ruido Explícito, que participaba de la jornada esa noche, denunciaron la situación en una carta pública: *"... ¿Por qué el atropello a la gente de Casa Marx, por qué el atropello a una jornada en la que estaban presentes bandas de rock? Todos sabemos la situación por la que pasamos las bandas de rock y el constante acoso que sufrimos cada vez que realizamos algún festival. También sabemos de la militancia política de la gente que está a cargo de la Casa Marx, por lo que está más que claro que lo del sábado no fue casual y que estaba totalmente premeditado. Por esto queremos difundir lo ocurrido el sábado. En un país en donde se acusa al rock de violento, ahora pregunto ¿Quiénes son los violentos? En un lugar donde se disfrutaba de música y arte en general ¿Por qué tener que sufrir ese tipo de ataques?"*

No es casualidad ni la primera vez que la Casa Marx recibe este tipo de hostigamientos. Es parte del avance del gobierno de Sobisch y los 'empresarios de la noche' en su intento de regimentar la vida nocturna y el esparcimiento de los jóvenes, de cooptar a los artistas independientes para las políticas culturales gubernamentales, de intimidar a quienes queremos organizarnos y sostenemos este espacio independiente del Estado, donde se desarrollan actividades culturales, políticas e ideológicas, charlas, debates, talleres, ciclos de cine, muestras de arte, y cuenta con una biblioteca con más 500 títulos marxistas.

Victorio

OPINIONES

Mendoza, No Pasarán

CHARLA SOBRE LA REVOLUCIÓN RUSA

Es importante que los jóvenes empecemos a informarnos, a estudiar la historia de la lucha de clases y su significado práctico ¡Qué mejor que la revolución de Octubre para esto! Esta fue una de las que, espero, sean de las muchas que realicemos. Creo que esta charla nos ha servido para aclarar muchas dudas sobre la revolución de Octubre, como a mí también me las aclaró prepararla. Saludos para la redacción de La Verdad Obrera, sigan así.

Paul
Estudiante del Bellas Artes
y militante del No Pasarán.

CONTRA LA MASACRE DE ISRAEL EN PALESTINA Y EL LÍBANO

Desde el Movimiento juvenil No pasarán de Mendoza, organizamos un video debate este sábado 29-7 con la película *"El paraíso ahora"* y discutiremos sobre la actual situación en el Líbano y Palestina. El objetivo de esta actividad es poder organizar medidas de repudio a Israel y al Imperialismo yanqui que lo apoya descaradamente en la masacre que está haciendo sobre estos pueblos.

Renée
Estudiante del Nacional
y militante del No Pasarán

SAN MIGUEL

Video-Debate

SÁBADO 29/07 - 18.30 Hs., en la Casa Cultural **"Armas de la Crítica"** - Muñoz 1931, San Miguel. Tel: 4664 -6672

"El paraíso ahora", un film de Hany Abu-Assad que refleja la vida de los palestinos. Debate con la presencia de miembros de la redacción de la revista Estrategia Internacional y jóvenes trabajadores y estudiantes del movimiento NO PASARAN de zona norte.

Invitan movimiento juvenil NO PASARAN y En Clave ROJA

CORDOBA

Comenzaron los cursos del IPS

EN LA *Casa de Cultura y Política Karl Marx*, iniciamos los cursos de invierno.

El viernes 21-07 comenzó el curso **"Para entender la explotación capitalista"**, en base al folleto de reciente edición del Instituto del Pensamiento Socialista. Participaron unas 35 personas, entre compañeros de Cargo-Renault, jóvenes trabajadores precarizados, estudiantes secundarios y algunos universitarios.

El lunes 24-07 comenzó el Seminario **"Actualidad del Pensamiento de Lenin"**, con 30 compañeros, que discutieron algunas de las principales definiciones del *Dossier* publicado en la revista *Lucha de Clases* Nº 6. Le segunda charla es el próximo lunes 31 de Julio, a las 19 hs.

Casa de Cultura y política Karl Marx, Lima 380 (casi esquina Salta). Quienes deseen comunicarse o participar en los cursos pueden escribir a ptscordoba@hotmail.com

POMPEYA

¿Por qué aportás a la campaña financiera del PTS?

EL PTS hace lo que dice que va a hacer y no como otros partidos de izquierda que no van a fondo con lo que piensan. En mi caso me hizo ver más en profundo la explotación de los que tienen plata hacia todos los sectores de trabajadores, especialmente los más desprotegidos, como la gente muy pobre que comenzó a trabajar y no tiene estudios o la gente que viene del interior, como pasa en donde trabajo. Creo que hay que bancar esta movida de mantener las Casas Socialistas, como Obreros de Vasena, que nos abren las puertas a nosotros los trabajadores, se preocupan por nuestras realidades pero nos ayudan a abrir nuestra mente, y no como muchos te dicen, que "la izquierda te llena la cabeza". Es imprescindible que el trabajador entienda que es uno sólo y no: contratado, efectivo, ocupado, desocupado, en blanco o en negro. La campaña contra la precarización me parece necesaria para poder ayudar a mucha gente que no tiene los medios para defenderse contra la explotación y las condiciones horrendas de trabajo. Es por eso que me sumo a la campaña financiera, porque sin plata no se puede hacer todo esto.

R.
Trabajador autopartista

LENIN Y LA HISTORIA DEL

La derrota de

Presentamos aquí la última parte de la IIIº Conferencia sobre Lenin y la Historia del Partido Bolchevique, del ciclo que Christian Castillo y Emilio Albamonte dictaron en el verano pasado.

por **CHRISTIAN CASTILLO**

EL ZARISMO responde a la huelga de octubre de 1905 con la incorporación de un ministro que tiene posiciones de coqueteo con los liberales. Pero la huelga se va agotando y, después de dos semanas, se propone el regreso al trabajo para preparar el segundo embate. Mientras tanto se sostiene una lucha por la amnistía de todos los detenidos y perseguidos por el régimen, obligando al zarismo a otorgar esta concesión.

El régimen, sin embargo, lanza acciones de contrarrevolución abierta, organizando **pogromos** contra los judíos y los barrios obreros. Entre octubre de 1905 y abril de 1906, 15.000 muertos por pogromos: el terror blanco amedrenta a las masas, mientras el *soviet* organiza destacamentos de obreros armados para la defensa.

A la vez hay una lucha muy importante contra la censura. Hasta ese momento, toda publicación tenía que pasar por el control de un departamento del gobierno, que determinaba qué se publicaba y qué no. El *soviet* resuelve, entonces, que no se acepta más ninguna publicación censurada y el sindicato de tipógrafos vota que ninguna publicación que mande su edición primeramente a la censura será editada.

Otro elemento muy importante de este período es la lucha que se extiende por la jornada de ocho horas de trabajo, que en algunas fábricas se impone por la propia acción de los obreros que se retiran al cumplirse esta jornada. Pero hay una fuerte reacción patronal que organiza un ***lock out*** y la lucha es derrotada. Aunque las masas no lograron las ocho horas, esa idea ganó su simpatía y se transformó en una reivindicación sentida por todos los obreros de San Petersburgo.

Hasta ese momento, la revolución había sido predominantemente urbana, proletaria, con el sello de los métodos obreros, como la huelga política de masas. Pero en el mes de octubre también empiezan los levantamientos en el campo. Los **mujiks** asaltan a los terratenientes y saquean el grano que éstos acaparaban. Se incendian 2.000 haciendas en un breve lapso y se funda una unión campesina panrusa al calor de este primer levantamiento. El campesinado aún no había hecho la experiencia del movimiento obrero, que comenzó con el Domingo Sangriento del mes de enero, atravesó una etapa de confianza en las promesas del régimen, y se encontraba en sus momentos decisivos en octubre. El campesinado recién comenzaba. Había disparidad de tiempos entre las concentraciones urbanas proletarias y el movimiento campesino, lo que será uno de los elementos que explicará la derrota.

> “.. la acción de diciembre en Moscú demostró que la huelga general, como forma independiente y principal de lucha, ha caducado; que el movimiento, con espontánea e irresistible pujanza, desborda este marco estrecho y engendra la forma más alta de lucha: la insurrección”.



Barricada de trabajadores durante la insurrección de Moscú, en 1905.

En el mes de noviembre se realiza una segunda huelga importante en apoyo a los marineros de Kronstadt. Se trataba de un levantamiento que es aplastado rápidamente, en pocas horas. Pero cuando se comenta que los marineros serán ajusticiados por las fuerzas represivas, el *soviet* convoca a una gran manifestación y se produce una imponente paralización general de la ciudad que le salva la vida a los amotinados. Esta huelga también levanta la consigna de terminar con el estado de sitio en Polonia, impuesto por el zar. Poco después, alentados por la defensa que se hace de los marineros de Kronstadt, tiene lugar el levantamiento de la flota de Sebastopol, que dura varios días, en el mes de noviembre. Fracciones del ejército se suman a este levantamiento, que estaba dirigido por un bolchevique.

Frente a esta tendencia a los levantamientos, en San Petersburgo el régimen lanza un ataque contra los dirigentes del *soviet* y de la unión campesina. El *soviet* elige un nuevo comité ejecutivo en el que se encuentra Trotsky como presidente, quien tampoco durará mucho en el cargo, porque el 3 de diciembre se hace una redada contra el *soviet* y todo su comité ejecutivo es encarcelado.

La insurrección de Moscú

Mientras tanto, el centro de los levantamientos se va trasladando a Moscú. A principios de diciembre tiene lugar una insurrección, con una gran demostración de lucha de calles. Lenin señala: *“Las formas principales del movimiento de diciembre en Moscú fueron las huelgas y las manifestaciones pacíficas. La inmensa mayoría de los obreros sólo participó activamente en estas formas de lucha. Pero la propia acción de diciembre en Moscú demostró palpablemente que la huelga general, como forma independiente y principal de lucha, ha caducado; que el movimiento, con espontánea e irresistible pujanza, desborda este marco estrecho y engendra la forma más alta de lucha: la insurrección. Todos los partidos revolucionarios, todos los sindicatos de Moscú, al declarar la huelga, sabían e incluso intuían que se transformaría inevitablemente en insurrección. El 6 de diciembre el Soviet de Diputados Obreros decidió ‘esforzarse por transformar la huelga en insurrección armada’. Pero, en realidad, ninguna de las organizaciones estaba preparada para ello; hasta el ‘Consejo de coalición de los grupos de combate’ hablaba (¡el 9 de diciembre!) de una insurrección como de algo remoto, y es evidente que no tuvo participación o control en la lucha callejera que se desarrolló. Las organizaciones habían quedado a la zaga del ascenso y el alcance del movimiento. La huelga se transformaba en insurrección, ante todo, bajo la presión de las condiciones objetivas creadas después de octubre. Ya no era posible sorprender al gobierno por medio de una huelga general: éste había organizado las fuerzas de la contrarrevolución y éstas estaban preparadas para actuar militarmente. Tanto el curso de la revolución rusa después de octubre, como la sucesión de los acontecimientos de Moscú en las jornadas de diciembre son una asombrosa confirmación de una de las profundas tesis de Marx: la revolución, al avanzar, engendra una contrarrevolución fuerte y unida; en otros términos, obliga al enemigo a recurrir a medidas de defensa cada vez más extremas y, por lo mismo, crea medios de ataque cada vez más poderosos (...). Los acontecimientos de diciembre confirmaron otra profunda tesis de Marx, olvidada por los oportunistas: la insurrección es un arte, cuya regla principal es la ofensiva encarnizadamente audaz, implacablemente decidida. No hemos asimilado de manera suficiente esta verdad. Nosotros mismos no hemos estudiado ni enseñado a las masas de manera suficiente este arte, esta regla de la ofensiva a toda costa. Ahora debemos corregir con toda energía ese descuido. No basta tomar partido en cuanto a las consignas políticas: es preciso tomarlo también con respecto a la insurrección armada. Quien esté contra ella, quien no se prepare para ella, debe ser arrojado sin*

PARTIDO BOLCHEVIQUE

TERCERA CONFERENCIA (Parte III)

la Revolución de 1905

piedad de las filas de los partidarios de la revolución; debe ser arrojado al campo de los enemigos, de los traidores o de los cobardes, pues se acerca el día en que el peso de los acontecimientos y las condiciones de la lucha nos obligarán a distinguir amigos y enemigos según este principio."[1]

La conclusión que sacan los mencheviques –incluyendo a Plejanov- es que fue un error haber tomado las armas. Y Lenin sostiene lo contrario, que aún en la derrota, las masas aprendieron bastante y que la posición de los mencheviques es una canallada.

Este balance de la insurrección de Moscú es el prólogo de lo que será, luego, un balance diferente de todo el proceso de 1905; se abre una discusión muy importante sobre las perspectivas que se avizoran después de esta derrota, otro sobre las conclusiones que había que sacar de todo el proceso. Se discute si estaban en los momentos previos de una nueva insurrección, o si ya había sido derrotado el momento más alto de la insurrección.

En enero y febrero vuelve a haber otra oleada huelguística y, luego de agotarse el movimiento obrero, la lucha pasa al campo, donde muchos de los obreros que habían participado de la huelga de octubre, vuelven a sus aldeas de origen escapando de la persecución política.

> "..los acontecimientos de Moscú son una asombrosa confirmación de una de las profundas tesis de Marx: la revolución, al avanzar, engendra una contrarrevolución fuerte y unida (...) obliga al enemigo a recurrir a medidas de defensa cada vez más extremas y, por lo mismo, crea medios de ataque cada vez más poderosos.."

Mientras tanto, el zarismo convoca a un proceso electoral y a una Duma, en abril de 1906, restringida y controlada. La línea de los bolcheviques será el boicot. Gran parte de la clase obrera no vota, pero los liberales del partido **KDT** intervienen en el proceso electoral y ganan la mayoría, ejerciendo fuerte presión sobre los mencheviques, que empiezan a sostener un balance divergente, no sólo de la insurrección de Moscú, sino de todo el proceso revolucionario. Su conclusión fue que el gran error de la revolución de 1905 es que asustó a los liberales, porque el *soviet* fue ultra izquierdista, que se plantearon las 8 horas y, además, los campesinos quemaron haciendas, empujando a la burguesía a la contrarrevolución.

El IIIº Congreso del POSDR

Del 10 al 25 de abril de 1906 se realiza el tercer congreso del POSDR en Estocolmo, en el que participan bolcheviques y mencheviques. Se congregan 112 delegados con derecho a voto y 22 con voto consultivo, representando a 62 comités socialdemócratas. Hay 46 delegados bolcheviques y 62 mencheviques, además de algunos delegados que no pertenecen a ninguna fracción, como el caso de Trotsky. Los bolcheviques quedan en minoría y Lenin decide, entonces, una doble táctica: participar como minoría en el comité central del partido unificado, con 3 miembros sobre 10 y, por otro lado, organizar un centro fraccional, ya que los mencheviques imponen su mayoría en el órgano de prensa partidario.

La discusión más importante era si había que seguir apuntando a un levantamiento revolucionario, como señalaba Lenin, o había que levantar la perspectiva de una Duma, que era lo que proponían los mencheviques. La táctica de Lenin consistía en ser el último en retirarse del movimiento revolucionario: mientras no estuvo completamente convencido de que la perspectiva de una nueva insurrección no seguía puesta sobre el tapete, no abandona el movimiento revolucionario.

Los bolcheviques aciertan en su método de análisis, pero no en cuanto a los hechos. Lo que era correcto del método era que, en esos momentos, era muy difícil afirmar si ya había pasado el movimiento revolucionario; porque Lenin esperaba que el levantamiento en el campo permitiera sobrellevar la situación al proletariado hasta que renaciera el despertar revolucionario del movimiento obrero. Por eso es el período en que sostiene la guerra de guerrillas como táctica, enfrentando el terrorismo individual, pero sosteniendo tácticamente la organización de destacamentos de obreros armados.

Por el contrario, los mencheviques –ante el apaciguamiento de las masas- no se preguntaban si el reflujo era momentáneo, sino que se preparaban para abandonar la lucha.

Lenin y Trotsky sostendrán una conclusión completamente inversa a la de los mencheviques. Según ellos, los mencheviques estaban profundamente equivocados, porque los liberales tenían estrechos lazos con el zarismo y nunca iban a poder jugar un papel revolucionario frente a la caída de la autocracia: de los 153 *kadetes* que participaban en la Duma, 92 tenían títulos de nobleza y casi un tercio eran propietarios terratenientes. Lo que unía a Lenin y Trotsky, en ese momento, era la caracterización de que la burguesía liberal no podía jugar ningún papel revolucionario, sobre todo en la cuestión agraria; es decir, que no le iba a dar la tierra a los campesinos.

Lo que unía a Lenin y Trotsky, en ese momento, era la caracterización de que la burguesía liberal no podía jugar ningún papel revolucionario, sobre todo en la cuestión agraria; es decir, que no le iba a dar la tierra a los campesinos.

La cuestión agraria será uno de los puntos de discusión del Congreso de Estocolmo: Lenin planteará la nacionalización de las tierras y Plejanov, la municipalización. Mientras éste acusaba a Lenin de populista, él mismo sostenía una política conciliatoria.

Pero, como ya señalamos, Lenin se equivoca en el pronóstico. Si bien su método de análisis y la forma de pensar la política eran adecuados, las perspectivas que avizoraba eran erróneas: el movimiento revolucionario comienza a mermar y, hacia 1907, Lenin mismo plantea que cambió la situación y el momento revolucionario quedaba atrás.

La Duma será disuelta por el zar porque, aún tímidamente, se planteaba el tema de la tierra. El zar no estaba dispuesto a dar concesión alguna. La autocracia convoca a una segunda Duma, en la que esta vez también participan bolcheviques y mencheviques, que obtienen diputados. Pero nuevamente es suprimida y los diputados de la bancada bolchevique son encarcelados. Respecto a esta segunda Duma, Lenin había cambiado de táctica: mientras opinaba que podía resurgir un movimiento revolucionario que pasara por encima de la Duma, había sostenido la táctica de boicot; pero, cuando ve que esto ya no es posible, levanta la táctica de participación –incluso en la tercera Duma, que es la más reaccionaria de todas, porque partía de un régimen electoral que proscribía a gran parte del campesinado y la clase obrera. Pero Lenin sostiene que, justamente porque la situación era muy reaccionaria, había que participar de la Duma, mientras denunciaba su carácter reaccionario.

Su idea era que, mientras no hubiera fuerzas revolucionarias, había que intervenir para usar la presencia parlamentaria de los bolcheviques para ganar autoridad y, desde allí, divulgar las ideas de los revolucionarios a los trabajadores y el pueblo, intentando elevar el nivel de su conciencia política. Esto le cuesta una lucha fraccional durísima al interior de las filas bolcheviques, ya que surge un sector, el de los **otsovistas** –encabezados por Bogdanov-, que sostiene que hay que retirarse de la Duma, cuestión que desarrollaremos en la próxima conferencia, que comenzará con el análisis del período de la reacción que se abrió luego de la derrota del "ensayo general revolucionario" de 1905.

[1] Lenin: "Las enseñanzas de la insurrección de Moscú", diciembre de 1905.

TRES CONCEPCIONES DE LA REVOLUCION

AUNQUE LA socialdemocracia rusa se unifica en el Congreso de Estocolmo, entre 1905 y el de 1907, en Londres, emergen tres concepciones de la revolución al interior de sus filas. Por un lado, la concepción menchevique que, como conclusión del proceso de 1905, deducía que sin el apoyo de la burguesía liberal es imposible el triunfo de la revolución burguesa. Por ende, proponen rebajar el programa de la socialdemocracia y sostienen que tiene que cumplir un papel auxiliar de la burguesía liberal. Por otra parte, está la posición de Lenin, que dice que se probó el carácter contrarrevolucionario de la burguesía liberal y que la clave es la alianza obrero-campesina. Pero en esta formulación, no esta explicitado *a priori* quién tendrá el papel de liderar esa alianza. Lenin no veía que esa revolución tuviera como resultado la dictadura del proletariado, sino lo que él denominaba la dictadura democrática de obreros y campesinos: el proletariado era muy débil numéricamente para tener un papel de liderazgo e imponer su voluntad a millones de campesinos. Y por último, está la posición de Trotsky que sostiene que 1905 mostró, sin ninguna duda, el papel de liderazgo del proletariado, a través de la organización del soviet, y que la revolución rusa futura estaría dirigida por el proletariado, cuya dirección llevaría al transcrecimiento de la revolución democrática hacia la revolución socialista. Es la primera enunciación de su teoría de la revolución permanente, que tendrá su formulación magistral en *Resultados y Perspectivas*, que escribe en la cárcel. Mucho tiempo después, Trotsky resume las posiciones existentes en un texto clásico, titulado *Tres concepciones sobre la Revolución Rusa*.

Tres ideas diferentes sobre la revolución en ciernes: éste es el debate central que se da en el movimiento socialdemócrata, después de la derrota del proceso revolucionario de 1905.

Glosario

KDT: Sigla, en ruso, del Partido Constitucional Demócrata, el partido de la "burguesía liberal" rusa, fundado en 1905. Aunque posteriormente sostuvo la necesidad de reemplazar la autocracia por una república liberal burguesa, durante un largo período abogó por la implantación de una monarquía constitucional.

Pogrom o pogromo: consiste en el linchamiento multitudinario, espontáneo o premeditado de un grupo particular, étnico, religioso u otro, acompañado de la destrucción o expoliación de sus bienes. En la Rusia zarista, los primeros pogromos contra los judíos datan de 1821. Una segunda oleada aún más sangrienta se desencadenó entre 1903-1906, dejando miles de judíos muertos y muchos más heridos.

Lock Out: Medida patronal de cierre de fábricas o despido en masa de los obreros como medida para contrarrestar una huelga o imponer determinadas condiciones de trabajo.

Mujik: Campesino pobre de Rusia.

Otsovistas: De *otsovat*, que en ruso significa retirar, revocar. Se refiere a los partidarios de retirarse (de la Duma y de otras organizaciones legales).

FESTIVAL EN SAN MIGUEL POR ESTELA MACAROFF

UNOS 2.000 jóvenes trabajadores y estudiantes presentes en el festival por la reincorporación de Estela Macaroff a PepsiCo Snacks y contra la precarización laboral.

A PESAR del frío y la lluvia el pasado domingo 23 de julio los/as trabajadores/ras de PepsiCo Snacks y el CeProDH (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos) realizaron con gran éxito un festival solidario con la banda nacional de regae Resistencia Suburbana, por la reincorporación de Estela Macaroff a PepsiCo, contra la precarización laboral y por la efectivización de todos los contratados.

Se destacaban delegaciones de Parmalat, (ex) Atlántida, Contratistas Telefónicos y delegados de Foetra, Cat-Finning, Hospital Posadas, Siderca, docentes del Suteba, y los Centros de Estudiantes del IUNA, Ciencias Sociales de la UBA y de la UNGS entre otros. También se destacó la presencia de los compañeros de la Agrupación Juvenil NO PASARAN que son parte de la campaña contra la precarización laboral.

El festival lo abrió el delegado proscripto por PepsiCo y el Sindicato de la Alimentación, Leonardo Norniella presentando a Estela que dio un emotivo agradecimiento a todos los presentes (ver reportaje). Leo cerró con: "Nosotros en la fábrica tenemos muchos compañeros que son de agencia que cuando los rajan nadie los defiende y encima el sindicato les descuenta guita. Hoy para mí sería muy bueno si empezamos a dar pasos en hacer una gran campaña en todas las fábricas porque lo que pasamos hoy en PepsiCo y lo que le hacen a Estela sabemos que les pasa a miles. Es deber de cada uno de nosotros hacernos concientes de todas las cosas por las que tenemos que luchar... que no tenemos que renunciar nunca y menos si uno es joven, tenemos que pelear por reconquistar todas las cosas que en los 90´ nos quitaron, no puede ser que sigamos siendo un ejército que va de fábrica en fábrica y que nunca se efectivice a nadie. A nosotros nos están ayudando los abogados del CeProDH y lo que les queremos proponer es que si en su fábricas hay atropellos, la patronal no respeta los convenios, no tienen delegados, están en negro, tercerizados, contratados… acá están los abogados que no son 'doctores' para nosotros, sino compañeros y se pueden acercar a ellos.

Hace varios años escuché a Resistencia Suburbana tocar una canción que me puso la piel de gallina como se que le pasa a muchos de ustedes. Era **reforma laboral**, esa reforma laboral hoy sigue vigente durante el gobierno del 'progresista' Kirchner. Es deber de todos nosotros pelear para que caiga."

DOS MIL JOVENES CONTRA LA PRECARIZACION

Foto: Contraimagen



LANZAMOS LA CAMPAÑA

"Luchemos para que esto cambie"



EL 20 de abril la empresa PepsiCo, echó a Estela por haber denunciado una tendinitis crónica, producto de los extenuantes ritmos de trabajo.

¿Cómo va la pelea por tu reincorporación?

Hemos logrado que saliera un dictamen del Congreso Nacional muy importante, que se pronunció en contra de las prácticas discriminatorias que sufrimos los trabajadores en PepsiCo, y que el Sindicato de la Alimentación y Rodolfo Daer se pronunciaran por mi reincorporación. Ahora estamos organizando este festival, que no es sólo por mi reincorporación sino contra la precarización y el fraude laboral que sufrimos todos los trabajadores. Es vital organizarse y unir fuerzas.

¿Cuál es la situación de la mujer y la juventud en la industria de la alimentación?

Los jóvenes están completamente precarizados; contratados por un tiempo y luego son desechados. Los ritmos crecen, y hay compañeras con hernia de disco, con lumbalgias y varices. Se trabajan jornadas de 16 horas, siempre paradas y con salarios de miseria. A esto hay que agregarle que como mujeres cobramos menos; aunque todavía no sepamos bien por qué.

Las mujeres somos las más explotadas: no sólo nos explotan dentro del trabajo sino que en nuestras casas tenemos que hacernos responsables de la crianza de nuestros hijos y de los quehaceres del hogar.

¿Cómo sigue la pelea contra PepsiCo?

Vamos a dar la batalla hasta el final. No sólo por mí sino por todas las trabajadoras que sufren estas enfermedades laborales; para frenar los ritmos brutales de trabajo que siguen padeciendo nuestros cuerpos... Por eso debemos luchar para que esto cambie.

Propuesta del CeProDH a las organizaciones obreras, de derechos humanos y estudiantiles

Terminar con la precarización Basta de fraude laboral

En la Argentina sigue vigente la flexibilización laboral de la década menemista. Como en todo el mundo, los grandes empresarios del país siguen con sus prácticas "neoliberales". Los que ayer promovieron el golpe militar y la desaparición forzada de personas, hoy apelan a la "precarización forzosa" para aumentar sus enormes ganancias.

Mientras la economía y las ganancias de los empresarios no dejan de crecer, los trabajadores "en negro" son 5 millones y ganan en promedio la mitad que los registrados. A esto hay que sumar los contratos temporarios y eventuales, los "monotributistas" y los tercerizados, la mayoría bajo un convenio inferior al de su actividad. En el sector público el 24% del personal no está registrado… ¡el Estado que tendría que combatir el trabajo en negro lo practica en forma generalizada!

Seis de cada diez trabajadores están precarizados. Los empresarios y el gobierno (en muchos casos con la complicidad de los dirigentes sindicales) les impiden tener representación gremial para que no puedan reclamar por sus derechos. Los consideran trabajadores "de segunda" y los utilizan para dividir a la clase obrera, dificultando ejercer los legítimos derechos de huelga y acción directa.

Argentina es parte de los países donde se lucha contra la precarización laboral. Como en las calles de Estados Unidos y Francia, se han puesto de pie los petroleros de Las Heras, los trabajadores de limpieza del Ferrocarril Roca (Catering World), de las tercerizadas del Subte, los jóvenes trabajadores de Atento y de las contratistas telefónicas, los trabajadores de Cargo-Renault y los de la construcción en Siderar (Techint). Ellos son algunos de los que han protagonizado duras luchas para defender sus reclamos, logrando importantes triunfos como los trabajadores de Cargo-Renault quienes han ganado un fallo que obliga a la empresa a reincorporar a los despedidos. Pero muchas veces quedaron solos.

Por eso proponemos a las organizaciones combativas y clasistas del movimiento obrero, a los organismos de derechos humanos y a los centros de estudiantes, impulsar una gran campaña contra la precarización laboral.

Lo que no hacen los sindicatos oficiales debemos ayudar a organizarlo:

· No al trabajo "en negro", a las tercerizaciones, a los contratos precarios. Por la estabilidad en el empleo.
· Plenos derechos laborales y sindicales. No a las represalias y las persecuciones. Derecho a elegir delegados de base representantes de todos los trabajadores sin diferenciación.
· Basta de trabajo esclavizante que provoca "accidentes" y enfermedades. Seguridad e higiene con pleno control de los trabajadores.

CeProDH - Centro de Profesionales por los Derechos Humanos - www.ceprodh.org.ar

Ponemos nuestros recursos legales y profesionales al servicio de desarrollar un movimiento nacional que preste apoyo a la lucha y la organización de los trabajadores tercerizados, no para separarlos de los trabajadores "en blanco" y de los sindicatos, sino para avanzar hacia la efectiva unidad de los trabajadores. Sin esta unidad será imposible triunfar.

Cómo ubicarnos
Capital Federal: Congreso 4382-0481 / Once 4931-8448 / Caballito 4431-5677.
Gran Buenos Aires: San Martín 4752-6192 / Pacheco 4736-1032 / San Justo 4484-9593 / Morón 4629-3024/ Quilmes 42244832/ La Plata 4839038.
Córdoba: 155300207/ 155296723, Caseros 344 1er piso, oficina.
ceprodh_cba@hotmail.com
Neuquén: 442-3284. **Rosario:** 4111653.